

ОТЗЫВ

официального оппонента **Субетто Александра Ивановича** на диссертацию **Гвильдис Татьяны Юрьевны «ПРОЕКТИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ТРЕХУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»**, представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Принятие нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», реализация положений и установок Государственной программы развития образования в Российской Федерации на 2013-2020 годы остро поставили целый ряд вопросов о модернизации системы высшего образования в России, как ключевого ресурса развития человеческого потенциала, национальной инновационной экономики. Автор диссертации Т.Ю.Гвильдис обращается в своем исследовании к сложной и неоднозначной проблеме совершенствования программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре с учетом установления ее статуса как третьего уровня высшего образования.

Автор исследования совершенно справедливо указывает, что сама постановка проблемы совершенствования системы подготовки научно-педагогических кадров не является новой. Однако, в связи с произошедшими изменениями законодательства, принятием Федеральных государственных образовательных стандартов для третьего уровня высшего образования, проблема актуализируется, выдвигается в разряд ключевых и значимых. Направленность диссертации на решение данного комплекса проблем определяет ее *актуальность* и высокий уровень востребованности научно - педагогическим сообществом.

Проблема, гипотеза, цель и задачи исследования определены на основе исходных методологических и теоретических положений, выявленных в процессе анализа научно-педагогической литературы. Формулировки

объекта и предмета исследования не вызывают вопросов. Логика работы отражена в структуре двух глав диссертации. Методологическую основу исследования составили положения педагогики, квалитологии, философии, психологии, системологии, раскрывающие понятия «универсализм», «качество содержания образования», «модернизация образования»; закономерности развития высшего образования; классические теории содержания образования и управления образовательным процессом в высшей школе.

В *первой главе* диссертационного исследования «Теоретические аспекты проектирования образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в трёхуровневой системе высшего образования» Т.Ю.Гвильдис анализирует современные модели и эффективные практики подготовки научно-педагогических кадров в России и за рубежом, обосновывает необходимость опоры на междисциплинарные источники и факторы проектирования содержания универсально - ориентированных программ подготовки кадров высшей квалификации, анализирует потенциал педагогики высшей школы как научной основы совершенствования программ подготовки научно-педагогических кадров.

В работе отмечается, что социокультурная ценность аспирантуры как третьего уровня высшего образования может рассматриваться с учетом современных тенденций, сложившихся в российской образовательной системе – через призму процессов и тенденций гуманизации, гуманитаризации, непрерывности, интернационализации, регионализации, интеграции образования России в мировое образовательное пространство. При этом одним из ключевых факторов успешности современных программ подготовки специалистов-исследователей является формирование универсальных / переносимых компетенций, в основе которых лежат навыки критического мышления, научной коммуникации, организации исследований и которые могут быть реализованы в любых сферах деятельности выпускников соответствующих программ.

Во *второй главе* «Экспериментальное исследование процесса проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации в Санкт-Петербургской Академии

постдипломного педагогического образования» представлены концепция и технология проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно - педагогических кадров в трёхуровневой системе высшего образования в логике проектно-квалитативного подхода, результаты опытно – экспериментальной работы, исследования факторов, влияющих на содержание подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, эффективности формирования универсальных компетенций у обучающихся по соответствующим программам с учетом освоения ими программ высшего образования на предыдущих уровнях (специалитет, магистратура), результаты анализа влияния универсально-ориентированной программы на уровень сформированности компетенции аспирантов.

Заслуживает внимания политеоретический комплекс, составивший основу концепции проектирования универсально-ориентированной образовательной программы научно-педагогических кадров как совокупность ряда научных дисциплин, общих и частных теорий (теория знания; теория обучения (дидактика); теория управления образовательными системами; теория педагогических систем; теория педагогического проектирования; теория общественного интеллекта; системология образования; квалитология образования; теория циклов; синергетика; логика). При этом ведущими доминантами разработки концепции выступили тенденции и процессы экологизации, гуманитаризации, космизации, прагматизации, технологизации современного образования.

По результатам контсатирующего эксперимента автор во второй главе диссертации приводит перечень технологий обучения, элементов содержания и организационных форм образовательного процесса в вузе, которые оказывают наибольшее значение на формирование универсальных компетенций у обучающихся: руководство экспериментами, внедрением инновационных идей, проектами в общеобразовательных организациях; участие аспирантов в работе временных научных коллективов образовательной организации, хозрасчетных научных групп, выполняющих гранты, НИР; кейс – технологии; разработка и защита групповых проектов; технологии коучинга; использование электронных образовательных ресурсов; лекции ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов,

представителей бизнеса; участие в конкурсах для молодых ученых, конкурсах научных работ; участие в педагогической и квазипедагогической деятельности непосредственно в самой образовательной организации. Особый интерес представляет описание технологии проектирования универсально - ориентированной образовательной программы может на основе использования проектно-квалитативного подхода.

В заключении диссертации изложены выводы по результатам исследования, подтверждающие выдвинутую гипотезу и положения, выносимые на защиту.

Опора исследователя на философскую, психолого-педагогическую, научно-методическую, справочно-энциклопедическую литературу (182 источника, из них 6 источников на иностранных языках) и экспериментальную базу обеспечивает раскрытие содержания темы.

Научная новизна и теоретическая значимость оппонируемой диссертации, прежде всего, видится, прежде всего, в разработке и апробации концепции и технологии проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре с опорой на проектно-квалитативный подход; обосновании универсальной ориентации образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров с учетом их места и роли в трехуровневой системе высшего образования; разработке оригинальной классификации универсальных компетенций выпускников аспирантуры; выявлении, систематизации и определении тенденций и этапов развития теории и практики подготовки научно-педагогических кадров в России и за рубежом; обосновании необходимости включения в содержание универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре положений ряда классических и неклассических наук (герменевтика, эдукология, квалитология, акмеология, валеология, синергетика, теория ноосферизма, системогенетика и др.).

В целом диссертация является завершённым научным трудом, решает важную для теории и методики профессионального образования проблему. Диссертация написана грамотным литературным языком, ее проблематика

соответствует паспорту заявленной научной специальности. Текст автореферата достаточно полно отражает содержание диссертации.

Практическая значимость проведённого исследования бесспорна и определяется возможностью использования полученных результатов для решения широкого спектра задач в области разработки и реализации программ высшего образованием, разработки проектов и программ его модернизации, совершенствования нормативной правовой базы высшего образования. Цель исследования достигнута, задачи решены. Положения, выносимые на защиту, и выводы работы отвечают цели, задачам и гипотезе исследования.

Вместе с тем диссертационное исследование Т.Ю. Гвильдис не лишено некоторых недостатков:

1. В числе элементов научной новизны в диссертации заявлена «классификация универсальных компетенций выпускников аспирантуры в соответствии с этапами проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров». Вместе с тем, считаем, что именно фактор этапов проектирования просматривается в данной классификации недостаточно.

2. При обосновании технологии проектирования универсально-ориентированных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в трёхуровневой системе высшего образования автор заявляет в числе основных проектно - качественный подход. Полагаем, что данный подход реально нашел воплощение только лишь применительно к проектированию программы обучения в аспирантуре и лишь декларируется применительно к предшествующим ступеням высшего образования.

3. Диссертационное исследование базируется на идее универсализма подготовки специалиста с высшим образованием. Тем не менее, данная установка реально входит в противоречие с реальными тенденциями в данной сфере не только в России, но и в мире. Хотелось бы знать мнение автора о том, как разрешается или как может разрешаться данное противоречие.

4. В диссертации, как нам представляется недостаточное освещение получила проблема готовности профессорско-преподавательского состава

Диссертационное исследование «Проектирование универсально - ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в трехуровневой системе высшего образования» полностью соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.13 г. № 842, а его автор, Татьяна Юрьевна Гвильдис, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

7 мая 2015 г.

Дубинин

А.И. Субетто

Богданов
рассел

А. В. Сидорова

М. И. Волынский

07.05.2015

Субетто Александр Иванович,
проректор по качеству образования АНО высшего
профессионального образования «Смольный
институт Российской академии образования»,
тел. +7-921-897-04-52, E-mail: subal1937@yandex.ru
195197 г. Санкт-Петербург, Полустровский пр., д.59