

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО «НГПУ»

Доктор биологических наук,

профессор

А.Д.

Герасёв

«30» април 2015 г.

2015г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» о диссертации Герасимовой Татьяны Николаевны на тему «Решение социальных и педагогических проблем девочек-сирот в России во второй трети XIX века (на примере Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного дома)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Россия в настоящее время проходит очередной этап модернизации учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Эффективность этих преобразований, безусловно, будет выше, если будут учитываться позитивные находки и выявляться ошибки, наблюдающиеся в истории детского признания в периоды системных изменений. Тема обсуждаемой кандидатской диссертации Татьяны Николаевны Герасимовой связана с решением научно-педагогической задачи, позволяющей выделить исторически сложившиеся и актуальные для современности идеи решения социальных и педагогических проблем детей, лишенных попечения родителей. Ее гендерная ориентация на девочек-сирот заостряет проблему принятия педагогических решений с учетом характера общественной ситуации в стране.

Не вызывает сомнения актуальность историко-педагогического исследования Татьяны Николаевны Герасимовой и в связи с тем, что в период глобализации необходимо знать и трепетно сохранять национальные традиции и национальную специфику решения проблем сиротства. Обращение к истории старейшего в нашей стране и, говоря современным

языком, инновационного, экспериментального учреждения позволяет обнаружить важные российские черты преобразований, в том числе и связанные с полом детей-сирот. Тема обсуждаемой кандидатской диссертации находится в русле данной тенденции, представляется своевременной и практически значимой.

Диссертационное исследование Герасимовой Татьяны Николаевны построено на четко обозначенных методологических и теоретических подходах, выполнено в строгой научной логике, основано на широкой источниковедческой базе. Хронологические рамки исследования убедительно обосновываются автором тем, что именно во второй трети XIX века Россия переживает наиболее существенные социальные и экономические изменения, которые принципиальным образом влияют на положение женщин вообще и на положение девочек-сирот в частности. Императорский Санкт-Петербургский Воспитательный дом, как убедительно доказывается в диссертации, мог стать базой исследования потому, что он гибко реагировал на общественные изменения, активно внедрял новшества в рамках «экспериментального года» и в отдельных случаях опережал мировую педагогическую практику признания девочек-сирот.

В связи с объектом и предметом исследования соискателем вполне справедливо вводятся и обосновываются такие педагогических категорий, как «социально-педагогические проблемы ребенка, связанные с полом», «способы решения проблем девочек-сирот». Теоретическая значимость введения этих понятий заключается в том, что в их сущностную характеристику автором вводится изменчивость, определяющаяся общественным статусом женщины, и взаимозависимость, складывающаяся из социальных и педагогических проблем. Обращение к данным понятиям позволяет автору с теоретической позиции раскрыть связь между сменой представлений о статусе женщины в семье и обществе и процессом подготовки девочек-сирот к социальной жизни посредством усиления внимания к общему образованию и профессиональной подготовке.

Несомненную теоретическую значимость имеет углубление исторической периодизации процесса признания девочек-сирот в последней трети XVIII – второй трети XIX века и выявление динамики способов решения социальных и педагогических проблем на каждом из этапов.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе введения в научный оборот архивных документов глубоко представлено описание социальной ситуации развития воспитанниц Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного дома; охарактеризован социальный и педагогический поиск педагогов, попечителей и инспекторов в процессе решения проблем девочек-сирот; доказано, что в Воспитательном доме предпринимались опережающие меры решения социальных и педагогических проблем посредством открытия «Отделения для образования русских нянь», «Фельдшерского училища» и «Женского училища». Впервые показаны индивидуальные маршруты развития девочек-сирот, в том числе и воспитывающихся в приемных крестьянских семьях.

Исследование Татьяны Николаевны Герасимовой имеет несомненное практическое значение. Опираясь на его результаты, можно: учитывать гендерный аспект в работе с детьми-сиротами в современных социальных учреждениях; обогащать содержание деятельности с девочками-сиротами опережающими мерами; вводить инновационные программы профессиональной ориентации и предпрофессиональной подготовки воспитанников социальных учреждений; совершенствовать индивидуальные маршруты воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; внедрять традиции взаимодействия учреждения и приемной семьи; использовать материалы исследования при организации исторических спецкурсов для студентов и курсов повышения квалификации сотрудников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Материалы диссертации, теоретические выводы и практические рекомендации могут быть положены в основу принятия управленческих решений в процессе реорганизации современных детских домов.

Не вызывает сомнения активное личное участие соискателя в проведенном исследовании. Как видно из текста диссертации и основных публикаций, Татьяна Николаевна четко выражает свои исследовательские позиции; удачно сочетает количественный контент-анализ с качественным биографическим методом; предлагает аргументированный набор архивных материалов; представляет самостоятельный анализ фондов; предлагает авторский подход к составлению сравнительных и обобщающих таблиц.

Как свидетельствует текст диссертации, все задачи исследования решены компетентно, убедительно, с привлечением достаточного количества научно-педагогических и специальных источников, а также анализа источников и архивных материалов. Результаты исследования в полной мере отражены в положениях, выносимых на защиту.

Структура диссертации выдержана в традиционной для педагогического исследования логике и состоит из двух глав. В первой главе на основе обширного анализа научной литературы и первоисточников дана исчерпывающая характеристика общего исторического контекста, в который вписаны исследуемые педагогические процессы. Это позволило автору показать, что в исследуемый период происходит кардинальный поворот от религиозного к просветительским, культурологическим, социологическим взглядам на мир.

Совершенно справедливо Т.Н. Герасимова делает вывод, что появившиеся изменения в общественных науках внесли существенный вклад в динамику понятий «человек» и «ребенок». Нельзя не согласиться с выводами исследователя, что новые научные парадигмы и позволяют использовать словосочетающийся термин «социальные и педагогические проблемы».

В качестве следующего показателя эпохальных изменений изучаемого периода Татьяна Николаевна берет женский вопрос. Выводы, полученные учеными об изменениях смыслов женского предназначения, она добавляет собственными эмпирическими исследованиями, используя любопытный

метод контент-анализа женских журналов. Заметим, что это могло быть самостоятельной темой исследования, но вполне уместно встраивается в контекст данной историко-педагогической работы. Социальный фон исследования, по замечанию самого автора, позволяет «натянуть нити» между существенными точками научного анализа собственно педагогического исследования (стр. 41). Содержание деятельности Императорского Санкт-Петербургского строго встроено в эти нити. Дополняют и оживляют эту эмпирическую картину биографии воспитанниц.

В результате автор предлагает сравнительный срез эмпирического и теоретического уровней исследования в соответствии с методологией, целями, задачами исследования и обработкой материала (табл. 1.2).

Существенное место в первой главе отведено обоснованию способов решения социальных и педагогических проблем сиротства в целом и девочек-сирот в частности. На основе широкого эмпирического материала доказано, что от признания и лечения в начале исследуемого периода происходит переход к концу второй трети XIX века к воспитанию, обучению, профессиональной подготовке, трудуоустройству и сопровождению в течение 6 лет после выхода из учреждения. Новизна образовательной деятельности состояла в том, что усовершенствуется программа обучения и внедряются практические занятия в экспериментальных отделениях. Наметились элементы разделения процесса образования и подготовки к жизни сирот мужского и женского пола. Было положено начало новому направлению деятельности – передаче детей на воспитание в приемные семьи.

Несомненной ценностью второй главы является тщательный анализ деятельности Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного дома. В результате соискатель называет следующие группы актуальных проблем:

1. Слабая распространность идей и отсутствие широкой практики женского образования и воспитания.
2. «Закрытость» учреждений воспитания и их неустойчивая связь с широким социумом и общественностью.

3. Сословная ограниченность образования и воспитания.
4. Занижение требований к образованию девочек по сравнению с образованием мальчиков.

Убедительно доказано, что Императорский Санкт-Петербургский Воспитательный дом чутко реагировал на проблемы и активно искал пути их решения. Выделены такие инициативы, как:

1. Создание сети женских образовательных учреждений педагогического и медицинского профилей.
2. Переход к открытому образованию и внедрение практики публичных экзаменов.
3. Приписка воспитанниц к свободному сословию, содействие в замужестве.
4. Внедрение новой системы обучения чтению и письму.
5. Организация индивидуальной помощи. Сопровождение при устройстве на работу.
6. Разработка образовательных программ, направленных на социальную адаптацию.
7. Создание приемных семей и возврат, передача на попечение родственников.
8. Пенсионное обеспечение бывших воспитанниц.

В диссертации подробно раскрыто содержание и методы образования в женских профессиональных учреждениях, созданных при Императорском Санкт-Петербургском Воспитательном доме. По окончании сроков обучения воспитанницы получали аттестат, что защищало их право на труд. Увеличилось количество уроков по педагогике, организовывалась педагогическая практика на базе приготовительных отделений или медицинская практика при отделении грудных детей, проводились публичные экзамены. Трудовая деятельность выпускниц сопровождалась педагогами еще на протяжении 6 – 4 лет. Все это, как справедливо отмечает Т.Н. Герасимова, стало наглядным примером распространения передовых

взглядов на социальную роль женщин, расширяло возможности девочек-сирот и превращало Воспитательный дом в поддерживающее учреждение.

Выводы диссертационного исследования полностью соответствуют целям и задачам, убедительно доказывают гипотезу исследования, демонстрируют высокий уровень самостоятельности и методолого-теоретической грамотности соискателя. Основные научные результаты широко апробированы и с полнотой представлены в 10 научных публикациях, в том числе в 4 статьях ведущих научных журналов, включенных в перечень ВАК.

Научный замысел, стратегия и тактика диссертационного исследования выбраны Татьяной Николаевной правильно, его первая и вторая части в целом сбалансированы и составляют целостную картину решения важной научной педагогической задачи. Автореферат и основные публикации в полной мере отражают содержание диссертации, ее идеи и выводы.

Давая данному диссертационному исследованию общую положительную оценку, необходимо, вместе с тем, отметить некоторые замечания и предложить ряд вопросов:

1. На протяжении всего текста диссертации используется словосочетание «социальные и педагогические проблемы». Однако нет четкой дифференциации, какие проблемы относятся к социальным, а какие – к педагогическим. Почему Вы сочли необходимым рассматривать их как единое целое и по каким показателям их можно было бы разделить? Можно ли дифференцировать педагогические и социальные способы решения выявленных проблем?

2. В первой главе диссертации активно используются эмпирические данные для доказательства тех теоретических выводов о характере эпохи и развитии женского вопроса, которые хорошо известны в литературе. Почему Вы посчитали необходимым уточнить известные постулаты? В чем состоит особый замысел исследования, когда и первая, и вторая главы являются эмпирическими?

3. В диссертации вполне справедливо отмечается, что девочки-сироты приобретали профессиональные знания в тех областях, которые не противоречили их тендерной роли. Какие еще тендерные ограничения можно назвать в исследуемый период? На какие ошибки тендерного воспитания и образования можно обратить внимание, чтобы не повторять их в современной социально-педагогической деятельности?

4. В исследовании часто упоминаются сведения о денежном вознаграждении воспитанниц. Понятно, что это делается для доказательства тезиса о решении такой социальной проблемы, как самообеспечение. Вместе с тем, остается в стороне актуальный для современности вопрос о приоритетах вознаграждения. Так, на стр. 130 читаем, что при вступлении в брак воспитанница получала 60 руб. серебром, за работу прислужницы - 24 руб., за обучение чтению и письму - 7 руб. 15 коп. (стр. 123). Возникает вопрос - почему в столь прогрессивном учреждении, как Императорский Воспитательный дом материально поддерживались традиционные тендерные роли и насколько это тормозило решение социальных и педагогических проблем девочек-сирот?

5. Если сравнить таблицы об общем количестве воспитанников (табл. 2.5, табл. 2.7) и таблицы о количестве обучающихся в профессиональных образовательных организациях (табл.2.6, табл. 2.13, табл. 2.15), то мы получим не более 1% девочек-сирот, решивших такую проблему, как получение профессионального образования. Конечно, для изучаемого периода времени это было большим достижением. К сожалению, в исследовании не показано, как решались социальные и педагогические проблемы остальных девочек-сирот. На наш взгляд, перечень нерешенных проблем дал бы не меньше пищи для осмысления современных проблем. Прокомментируйте, пожалуйста, это противоречие.

Отметим, что высказанные замечания в целом не носят принципиального характера, не являются определяющими и не влияют на общую позитивную оценку выполненной работы.

Вывод: диссертационное исследование Герасимовой Татьяны Николаевны «Решение социальных и педагогических проблем девочек-сирот в России во второй трети XIX века (на примере Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного дома)» является полной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение педагогической задачи, имеющей существенное значение в осмыслиении истоков социальных и педагогических проблем сиротства с гендерных позиций и выработке научных представлений о способах их решения. Содержание диссертации и автореферата соответствуют требованиям п. 9 – 11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» №842, принятого Правительством РФ от 24.09.2013 года, а ее автор – Герасимова Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного, социального образования ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» Зоей Ивановной Лаврентьевой, обсужден и утвержден на заседании кафедры от 28 апреля 2015 г., протокол № 8.

Доктор педагогических наук, доцент
зав. кафедрой педагогики и психологии
ИИГСО ФГБОУ ВПО «НГПУ»



Т. А. Ромм

ученый секретарь Ученого Совета
ФГБОУ ВПО «НГПУ»,
канд. ист. наук, доцент



В. И. Баяндин

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный
Педагогический университет»
Новосибирск, Вилуйская, 28
e-mail: kafedra_pip68@mail.ru

почтовый индекс: 630126
тел: (383) 244-11-61

