ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Гвильдис Татьяны Юрьевны «Проектирование универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в трехуровневой системе высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Исследование Т.Ю. Гвильдис посвящено решению актуальной проблемы современного многоуровневого образования – определению технологии проектирования образовательных программ на третьем уровне высшего педагогического образования и механизмов обеспечения их универсальности с учетом многообразия видов деятельности будущих выпускников и требований инновационных образовательных систем. В условиях перевода аспирантуры из сферы постдипломного образования в третью ступень высшего образования результаты данного исследования являются своевременными, чрезвычайно важными и значимыми как в теоретическом, так и практическом аспектах. Определяя актуальность выбранной темы, автор убедительно представил все необходимые компоненты оценки состояния проблемы на современном этапе развития образования. Выдвинутая Т.Ю. Гвильдис гипотеза содержит утверждения, выполнение которых будет способствовать эффективной подготовке научно-педагогических кадров на третьей ступени высшего образования в организации дополнительного профессионального образования в соответствии с современными потребностями инновационной образовательной практики.

Целью исследования является обоснование концептуальных положений, разработка и реализация технологии проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в организации дополнительного профессионального образования. В соответствии с гипотезой и целью исследования Т.Ю. Гвильдис четко сформулированы и последовательно

решены следующие задачи: скрупулезно проведен анализ отечественной и зарубежной теории и практики в области подготовки научно-педагогических кадров, современных тенденций в высшем педагогическом образовании; убедительно обоснована возможность и целесообразность универсальной ориентации программ применительно к третьему уровню высшего педагогического образования; подробно раскрыты концептуальные положения проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров; разработана технология проектирования универсально-ориентированной образовательной программы в логике проектно-квалитативного подхода; исследовано влияние универсально-ориентированной программы на уровень сформированности компетенций аспирантов.

Положения, выносимые на защиту, подтверждаются содержанием диссертации. Диссертационная работа Т.Ю. Гвильдис состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, показаны этапы и методы исследования, изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе проведен анализ научных подходов к моделированию процесса подготовки научно-педагогических кадров в России и за рубежом, сформулировано понятие «универсально-ориентированная образовательная программа», раскрыта ее сущностная характеристика, предложены основания для классификации универсальных компетенций; выявлены и теоретически обоснованы междисциплинарные источники и факторы проектирования универсально-ориентированных программ подготовки научно-педагогических кадров в трехуровневой системе высшего образования. Одним из важных фактором успешности программ подготовки

специалистов-исследователей в трехуровневой системе высшего образования диссертантом обозначено формирование универсальных компетенций.

Во второй главе Т.Ю. Гвильдис осуществлен анализ исходного уровня универсальных компетенций будущих аспирантов, представлена авторская концепция и технология проектирования универсально-ориентированной программы подготовки научно-педагогических кадров в логике проектно-квалитативного подхода. В основу концепции автором положен ряд взаимосвязанных, объединенных общим замыслом универсализации высшего образования законов, идей, принципов, требований и положений. Технология проектирования универсально-ориентированной образовательной программы представлена с помощью восьми взаимосвязанных, преемственных этапов: 1) изучение потребностей, запросов и ожиданий прямых и опосредованных, реальных и потенциальных потребителей, заказчиков и заинтересованных сторон; 2) оценка потенциалов, возможностей и ограничений обучающихся, преподавателей, базы обучения и практик, ресурсов партнерства; 3) проектирование содержания универсально-ориентированной образовательной программы; 4) проектирование средств, форм, методов, технологий реализации универсально-ориентированной образовательной программы; 5) проектирование результатов освоения универсально-ориентированной образовательной программы, средств и способов для их оценки; 6) проектирование условий реализации универсально-ориентированной образовательной программы; 7) проектирование механизма взаимодействия участников образовательного процесса, мониторинга успешности выпускников в послевузовский период; 8) проведение экспертизы, оценки качества спроектированной образовательной программы. Диссертантом описаны содержание и ход констатирующего и формирующего этапов исследования, проанализированы и обобщены полученные результаты, экспериментально выявлено влияние универсально-ориентированной программы на уровень сформированности компетенций аспирантов.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы, намечены перспективы дальнейшего исследования проблемы.

В библиографии представлен 181 источник, в том числе пять иностранных.

Приложения содержат фрагменты заданий для использования кейс-технологий; методику оценки качества программы аспирантуры по результатам ее проектирования, предполагающую анализ образовательных программ по системным свойствам; содержание спроектированной автором образовательной программы аспирантуры; рабочие программы педагогической практики, научно-исследовательской работы аспирантов, государственной итоговой аттестации; выдержки из письменных работ аспирантов (эссе).

Исследование Т.Ю. Гвильдис выполнено на высоком научном уровне. Автором выявлены, систематизированы и определены тенденции и этапы развития теории и практики подготовки научно-педагогических кадров в России и за рубежом, для которых характерны: непрерывность и преемственность на всех ступенях подготовки и восходящее развитие универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций; обоснована универсальная ориентация образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров с учетом их места и роли в трехуровневой системе высшего образования; разработана технология проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации в организации дополнительного профессионального педагогического образования, основу которой составляет проектно-квалитативный подход, предполагающий интенсивное применение квалиметрических методик и процедур в зависимости от этапа проектирования; представлена классификация универсальных компетенций выпускников аспирантуры в соответствии с этапами проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки

научно-педагогических кадров. Следует отметить обширную теоретическую основу диссертации и широкий выбор методов исследования, дополняющих друг друга.

Результаты проведенного Т.Ю. Гвильдис исследования имеют важную теоретическую значимость. Диссертантом расширены теоретические представления об образовательной программе подготовки кадров высшей квалификации на основе принципов универсализации, выявлены и теоретически обоснованы эффекты реализации универсально-ориентированной программы обучения научно-педагогических кадров в системе трёхуровневого высшего образования; теоретически обоснованы факторы, влияющие на конструирование универсально-ориентированных программ подготовки научно-педагогических кадров; обоснована необходимость включения в содержание универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре положений ряда классических и неклассических наук, таких как герменевтика, квалитология, акмеология, валеология, синергетика и др.; обогащены теоретические представления об использовании проектно-квалитативного подхода в конструировании и реализации универсально-ориентированных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в трёхуровневой системе высшего образования и определено их влияние на развитие универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников аспирантуры по направлению подготовки «Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Очевидна и практическая значимость исследования. В работе предложен расширенный состав универсальных компетенций для включения в универсально-ориентированную образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и механизм оценки качества результатов ее реализации; разработана технология проектирования универсально-ориентированной образовательной программы подготовки

научно-педагогических кадров применительно к трехуровневой системе высшего образования, включающая восемь последовательно реализуемых этапов, по окончании каждого из которых осуществляются необходимые оценочные и аналитические действия; разработана методика оценки качества универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, рассматриваемая автором как системный объект анализа и оценки. На наш взгляд, для педагогической практики интерес также имеют представленные в диссертации основная профессиональная образовательная программа подготовки аспирантов, программа педагогической практики, программа научно-исследовательской работы аспирантов, программа государственной итоговой аттестации.

При чтении диссертации Т.Ю. Гвильдис возникают некоторые замечания и вопросы.

1. По нашему мнению, некорректно предложено название уровня выраженности компетенции «ничтожный, никакой» (стр. 152). Целесообразно назвать его «незначительный».

2. Возникает вопрос, о чем ведется речь в диссертации: об одной технологии (стр. 86) или технологиях (стр. 108) проектирования универсально-ориентированной образовательной программы, так как в тексте работы встречаются различные варианты.

3. В тексте диссертации используются сочетания «универсальные компетенции» и «компетенции универсального характера». Так, например, на стр. 86 указано «… проведен констатирующий эксперимент, направленный на исследование массива универсальных компетенций, определение их исходного уровня у кандидатов на обучение в аспирантуре по педагогическим направлениям…», на стр. 127 в анкете для поступающих в аспирантуру встречается вопрос о том, какие из компетенций универсального характера, сформированные на этапах освоения программ специалитета и магистратуры, они хотели бы развивать дальше в ходе обучения в аспирантуре. В то же время, на стр. 94 автор пишет «по результатам

проведения данной части констатирующего эксперимента, можно заключить, что у подавляющего числа потенциальных кандидатов на обучение в аспирантуре исходный уровень развития, проявления компетенций универсального характера находится пусть не самом высоком, но на достаточно приемлемом уровне». Автор понимает их как синонимы или это разные термины?

4. Что автор имеет в виду, утверждая, что в период обучения в аспирантуре по универсально-ориентированной образовательной программе «акцент в исследовательской работе сделан на решении комплексной проблемы в отличие от кандидатской диссертации, предполагающей изучение узкой, частной, специфической задачи» (стр. 155)?

И наконец, хотелось бы высказать пожелания.

Целесообразно было бы представить проведенный автором работы глубокий анализ исследований по теме диссертации в виде обобщающих и систематизирующих таблиц, которые наглядно отразили бы наиболее важные для проведенного исследования идеи и сократили объем теоретической части исследования. Вэ той связи диссертация значительно бы выиграла в качественном плане, если бы «Методика оценки качества программы аспирантуры по результатам ее проектирования», вынесенная в приложение, была представлена в основном тексте.

Отмеченные в тексте отзыва дискуссионные вопросы и замечания, высказанные соображения не могут изменить положительной оценки законченного, самостоятельного и актуального исследования, осуществленного Т.Ю. Гвильдис. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Автореферат выполнен в соответствии с логикой диссертационного сочинения, опубликованные работы отражают его основное содержание. Исследование Т.Ю. Гвильдис соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 30.07 2014), а ее

автор Татьяна Юрьевна Гвильдис заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

28.04.2015

Кандидат педагогических наук, доцент
В.С. Федотова

Федотова Вера Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики и вычислительной математики

Автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», факультет математики и информатики, кафедра информатики и вычислительной математики

196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское ш., д. 10

т. 8-921-926-01-61, e-mail: vera1983@yandex.ru

Подпись В.С. Федотовой заверяю.
Ученый секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкина Ф.Ф. Ф[illegible]ева
«28» апреля 2015 года