

«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Российский
государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена»
проф. В. В. Лаптев

« 17 » апреля 2015 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации о диссертации Галины Михайловны Меньшиковой
«Зевгматические конструкции в современном русском языке:
семантика, структура, функционирование (корпусное исследование)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык**

Диссертация Г.М. Меньшиковой «Зевгматические конструкции в современном русском языке: семантика, структура, функционирование (корпусное исследование)» отличается современностью лингвистической интерпретации одной из разновидностей неполного предложения. В работе выявлен широкий спектр структурных типов зевгматических конструкций в современном русском языке, определены особенности реализации их семантико-прагматического потенциала в разнообразных дискурсах.

В диссертации определен лингвистический статус зевгматических конструкций и их место в ряду других явлений синтаксической неполноты, раскрыт генезис их понимания в отечественной и зарубежной лингвистике, выявлены прагматические эффекты их употребления, проанализированы аннотированные корпуса русского языка в аспекте специального маркирования данных конструкций. Избранная Г.М. Меньшиковой концепция зевгматической конструкции как самостоятельного синтаксического явления позволила определить ее функциональный потенциал и закономерности его реализации в текстах разных типов.

Актуальность диссертации определяется прежде всего применением корпусного метода для решения проблем разметки материально не выраженных элементов и поиска конструкций, содержащих подобные элементы в корпусах русского языка. Она также связана с выходом за пределы сугубо грамматического анализа явлений синтаксической неполноты, с определением характера их коммуникативного поведения.

В современной лингвистике не менее актуально сопоставление представления неполных предложений в различных корпусах русского языка (дисс., с.62-74), что позволило выявить проблемы, «которые возникают при использовании корпусного метода в условиях отсутствия четкой синтаксической квалификации зевгматических конструкций» (дисс., с. 63).

Научная новизна диссертации связана не только с корпусным характером исследования, но и с тем, что в ней зевгматические конструкции современного русского языка были впервые подвергнуты комплексному изучению (в аспекте структуры, семантики и функционирования).

В диссертации Г.М. Меньшиковой описана каноническая структурная схема зевгматических конструкций и выявлено разнообразие их структурно-синтаксических типов; дифференцированы контекстно-свободные и контекстно-зависимые значения зевгматических конструкций, определена степень интенциональности их прагматического значения.

Также впервые зевгматические конструкции были квалифицированы как стилистически нейтральное синтаксическое явление, характеризующееся типичностью своего употребления в публицистике, художественной и научно-популярной литературе. Автор убедительно обосновывает использование данных конструкций в текстах разных типов особенностями их структурной разновидности: для публицистики и научно-популярной литературы характерно использование осложненных вариантов зевгматических конструкций, а для художественной литературы – конструкций типичной структуры.

Теоретической значимостью обладает трактовка зевгматических конструкций как самостоятельных явлений синтаксической неполноты. В результате анализа терминов «зевгма», «компрессия», «синтаксическая неполнота», «эллипсис», «редукция» были уточнены представления о границах их понимания. Установлено, что зевгматические конструкции не являются подвидом эллипсиса, занимая промежуточное положение между эллипсисом и синтаксическим нулем.

Говоря о теоретической значимости диссертации, следует также подчеркнуть, что ее автору удалось продемонстрировать преимущество изучения данной разновидности синтаксической неполноты в рамках функциональной парадигмы с использованием корпусного метода.

Таким образом, вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в диссертации Г.М. Меньшиковой значительно развиты лингвистические представления о зевгматических конструкциях как синтаксическом явлении (гэппинге).

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее положения, выводы и приложения могут быть использованы в преподавании «Синтаксиса современного русского языка», «Филологического анализа текста», «Стилистики»; в разработке программ дисциплин по выбору, связанных с анализом разнообразных аспектов синтаксиса. Результаты исследования значимы для разработки алгоритмов автоматической разметки зевгматических конструкций в аннотированных корпусах русского языка.

Обоснованность и достоверность полученных научных результатов обеспечивается большим объемом проанализированного языкового материала, извлеченного из Национального корпуса русского языка и Хельсинкского аннотированного корпуса русского языка (500 примеров), детской литературы и публикаций в еженедельнике «Аргументы и факты», а также опорой на фундаментальные теоретические положения лингвистики, отечественной и зарубежной (отметим, что в библиографическом списке указаны 44 иностранных источника). В диссертации были использованы

современные научные методы и приемы теоретико-лингвистического анализа научных концепций и словарных дефиниций, дистрибутивного и прагмалингвистического анализа, структурно-типологической квалификации.

Оформление работы и стиль изложения соответствуют требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Однако в тексте диссертации присутствует не всегда оправданное подчеркивание и полужирное выделение слов.

Актуальность, научная новизна и теоретическая значимость проведенного исследования не вызывают сомнения, однако подробное знакомство с диссертацией Г.М. Меньшиковой позволяет высказать следующие замечания.

Автор настаивает на трактовке анализируемого предмета исследования в качестве «конструкции», что дает ему определенное право игнорировать различие терминов «предложение» и «предикативная часть». Однако заявленный анализ семантики, структуры и функционирования анализируемого синтаксического явления предполагает, тем не менее, возможность его существования в качестве предикативной части предложений разного типа и, следовательно, интерпретации формализаторов предикативности (синтаксического времени, модальности и лица).

Не вызывает сомнения вывод автора о преимущественном использовании зевгматических конструкций в публицистическом и научно-популярном дискурсе (дисс., с. 91), мотивированном реализацией их сопоставительного и противопоставительного потенциала. Но думается, что функциональный аспект исследования требует более дифференцированного определения текстовой зоны зевгматических конструкций, выявления их роли в выражении текстовых категорий, а также учета их тема-рематической организации.

К сожалению, в диссертации нет обращения к известным работам С.Г. Ильенко, раскрывающим парадоксальную природу русского неполного предложения (Ильенко С.Г. Русистика. – СПб., 2003, с. 47-79; Ильенко С.Г.

Коммуникативно-структурный синтаксис современного русского языка. – СПб., 2009, с. 201-213). Заметим, что статья С.Г. Ильенко «Об одном из синтаксических парадоксов: коммуникативное превосходство неполного предложения как следствие его структурной ущербности» была впервые опубликована в сборнике научных статей «Проблемы лингвистической семантики» (Череповец, 1996), посвященном известному профессору Череповецкого педагогического университета Л.Я. Маловицкому.

В библиографическом списке, по нашему мнению, не хватает также работ А.Н. Назарова, П.В. Кобзева, А.С. Попова, П.А. Леканта, посвященных структуре и семантике неполных предложений, в нем отсутствует упоминание «Грамматики русского языка» (М., 1952-1954). При этом делается вывод о том, что в русистике представлена преимущественно стилистическая интерпретация анализируемых конструкций (автореф., с. 4; дисс., с. 20).

В разделе 1.3.2. «К вопросу о разграничении подчинения и сочинения в сложном предложении» (дисс., с. 52-54) автор, к сожалению, не посчитал необходимым назвать значимую работу А.М. Пешковского «Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений?» (Родной язык в школе, 1926, № 11-12). Кроме того, в диссертации (с. 111) даются ссылки на труды ученых, которые не нашли отражения в библиографическом списке.

Приложения 1 – 3 содержат весь проанализированный языковой материал, при этом многие примеры, не задействованные в основном тексте диссертации, могли бы послужить поводом сопоставления зевгматических конструкций и конструкций с однородными/неоднородными глагольными предикатами, а также других не менее интересных лингвистических наблюдений.

Высказанные замечания не затрагивают исследовательской части работы и ни в коей мере не снижают общей высокой оценки диссертации Г.М. Меньшиковой.

Автореферат и публикации полно отражают содержание диссертации, основные идеи и результаты работы. Научные положения, выносимые на

защиту, нашли достаточное освещение в статьях соискателя, в том числе в 3-х публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в статьях, размещенных в научных сборниках и материалах научных конференций.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык, полностью отвечает критериям, установленным ВАК Министерства образования и науки РФ, «Положению о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (п. 9), а ее автор, Меньшикова Галина Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена Ириной Анатольевной Мартьяновой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена 15 апреля 2015 г. (протокол №10).

Заведующая кафедрой русского языка
ФГБОУ ВПО
«Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена»
доктор филологических наук, профессор,
В.Д. Черняк

Адрес РГПУ: 191186 Санкт-Петербург,
наб. реки Мойки, д. 48.
Электронный адрес: mail@herzen.spb.ru

Адрес заведующего кафедрой:
Черняк Валентина Данииловна
191028, Санкт-Петербург, Моховая ул., д. 31, кв. 53
телефон + 7 921 790 66 53
e-mail vdcher@yandex.ru

Подпись руки
В.Д. Черняк заверяю



начальник отдела
диссертационных советов
А.А. Пактинов