

Отзыв

официального оппонента Зауторовой Э.В. на диссертационное исследование Строевой Г.В. «Гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных в пенитенциарных учреждениях: теоретико-методологический контекст», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Реформирование отечественной уголовно-исполнительной системы, реализация международных стандартов обращения с заключенными в практике исполнения наказаний, гуманизация условий содержания лиц, лишенных свободы, и отношений между участниками исправительного процесса обуславливают поиск новых методов работы с осужденными.

Однако в виду того, что в исправительных учреждениях (ИУ) находятся взрослые люди, исправительный процесс должен предполагать организацию самоисправления осужденных.

Хотя вопрос самоисправления лиц, лишенных свободы, поднимаются на протяжении полутора столетия, однако он в основном разрабатывался с юридической точки зрения как условие условно-досрочного освобождения лица, лишенного свободы.

Таким образом, поставленная в исследовании проблема – поиск теоретико-методологических оснований моделирования процесса самоисправления осужденных в пенитенциарных учреждениях является не только социально значимой (снижение роста рецидивной преступности непосредственно влияет на каждого гражданина страны), но и представляет собой серьезную научно-педагогическую проблему, особенно в условиях недостаточной результативности деятельности исправительных учреждений.

Какова концептуальная и методологическая основа самоисправления современных осужденных, что является сутью и результатом этого процесса, каковы целевые, содержательно-образовательные, рефлексивно-оценочные компоненты этого процесса, факторы развития внутренней мотивации осужденных к самоисправлению, социально-педагогические условия реализации этого процесса – вот вопросы, которые стали отправной точкой в исследовании Строевой Галины Владимировны. Таким образом, цель исследования – разработка и научное обоснование гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных в пенитенциарных учреждениях является вполне адекватной потребностям уголовно-исполнительной практики, а тема исследования, выбранная Строевой Г.В., – актуальна в теоретическом и прикладном планах.

Выдвинутая соискателем гипотеза исследования, определяющая программу и ожидаемую результативность исследования, рациональна и корректна. Обращает на себя внимание целостность подхода к проблеме.

Теоретическая основа и методологическая база исследования – адекватны целям, задачам и гипотезе исследования: автор включает

исследования в области современной гуманитарной образовательной парадигмы (о проблеме свободы воли человека, соотношении свободы и ответственности, границах свободы и условиях ее становления, развития субъектности исправляющегося лица, о проблеме понимания и т.д.), андрагогики (в части образовательной деятельности взрослых осужденных, основанной на личностно-значимой доминанте, субъектности, практикоориентированности, повышении грамотности и компетентности), педагогической аксиологии (в части формирования у субъектов исправительного процесса ценностного отношения к каждому участнику процесса, а также внимания к усвоению общечеловеческих нравственных ценностей, к реализации диалогичности в процессе самоисправления) и праксеологии (в части организации деятельности на основе знания ее законов, действия с учетом параметров рациональности, успешности), а также ведущие идеи пенитенциарной педагогики, психологии субъекта, самодетерминизма.

Кроме того, при выполнении исследования автор ориентировался на нормативно-правовую базу отечественной уголовно-исполнительной системы и международные рекомендации.

Таким образом, компоненты методологической основы исследования позволили соискателю выстроить и выдержать четкую логику научного исследования, достичь достаточной глубины исследования проблемы, представить обоснованность выводов и результатов.

В первом параграфе первой главы диссертанту удалось выявить генезис становления понятия «самоисправление осужденного», раскрыть междисциплинарную сущность категории «самоисправление осужденного», провести тщательный анализ данного понятия, а также понятий, которые другими исследователями предлагаются синонимами; выявить в исследованиях несоответствия и, основываясь на морфолого-семантическом анализе, а также выводах ряда отечественных исследователей, представить собственную дефиницию понятия «самоисправление осужденных», предложить соотношение понятия с «саморазвитием», «самовоспитанием», «исправлением» и «социализацией». Следовательно, понятие «самоисправление осужденного» рассмотрено в полном объеме, выявлена его специфика и отличие от «самовоспитания», приведены схемы, демонстрирующие концепт самоисправления и его соотношения с сопутствующими процессами.

Во втором параграфе первой главы на основе историко-педагогического анализа исследований зарубежных ученых соискатель выявляет ведущие идеи и практики самоисправления осужденных. Особо отметим выявленные сходные позиции процесса самоисправления осужденных в разных исторических эпохах и культурах (необходимость повышения нравственности, разумности, просоциальной активности), на основе чего автор делает вывод о возможности создания унифицированной схемы самоисправления.

В третьем параграфе первой главы диссертации представлен историко-педагогический анализ становления идеи самоисправления в отечественной науке и практике. Делается вывод о своеобразии подхода к самоисправлению осужденных в отечественных исследованиях и практике исполнения наказаний – направленность на претворение педагогического подхода двойной детерминации самоисправления, при которой первоначальный импульс хотя и исходит от сотрудников ИУ, но сам процесс предполагает расширение активности самого исправляющегося лица (для наглядности компоненты такого подхода представлены в таблице).

В целом в главе научная новизна выявляется в предлагаемых подходах к детерминации самоисправления осужденных.

В первом параграфе второй главы, посвященной концепции самоисправления осужденных, представлены концептуальные основания процесса самоисправления осужденных. В качестве методологической основы выступают положения гуманитарной парадигмы, которая, по мнению диссертанта, предполагает постановку и решение проблемы с точки зрения становления человека в культуре, развития таких свойств личности, которые позволяют человеку вносить свой вклад в культуру, нести ответственность за траекторию своего развития и развития общества. На основе анализа работ, посвященных исследованию компонентов гуманитарной парадигмы, соискатель выявляет сходные позиции, которые легли в основу его концепции самоисправления осужденных: становление персонологической доминанты, потенцирование, создание условий для проявления свободы воли исправляющегося субъекта, выявление личностно-ценностного отношения, внимание к проблеме понимания обучающих материалов, становление компетентности и субъект-субъектная схема взаимодействия между участниками исправительного процесса.

В параграфе представлены характеристики осужденных, выделяемые автором в качестве ключевых для осужденных. Учитывая методологические основы исследования, ключевые характеристики осужденных, а также позиции учения взрослых, разработанные Ю.Н. Кулюткиным и В.П. Безуховым, диссертант предлагает схему самоисправления осужденных, включающую личностный, деятельностный и когнитивный уровни. Показывается содержательное наполнение уровней, взаимосвязь и детерминированность.

Научной новизной, теоретической и практической значимостью обладает предложенные автором методологические основы процесса, его схема, ключевые характеристики осужденных.

Во втором параграфе второй главы представлены закономерности самоисправления осужденных. Отметим полноту изложения закономерностей, зависимостей процесса, а также корректировку ряда из них в соответствии с методологическими основами исследования, а также позицией автора. Так, обусловленность целей, задач и содержания

процесса исправления осужденных характером и уровнем развития общественных отношений в связи с созданием унифицированной схемы процесса самоисправления осужденных и изменением современных научных основ представлена как обусловленность цели, задач и содержания процесса самоисправления осужденных социальным предназначением исправительных систем.

В параграфе отмечена также необходимость смещения акцента в деятельности сотрудников исправительных учреждений на создание условий для успешной организации процесса, формирование гуманной среды ИУ. В связи с созданием гуманной среды ИУ автором выдвигается зависимость между гуманностью среды ИУ и успешностью самоисправления осужденного, зависимость гуманности среды ИУ от гуманистичности позиции составляющих эту среду субъектов и зависимость гуманистичности позиции субъектов, составляющих среду, от уровня усвоения ими гуманитарных знаний.

Система закономерностей и зависимостей, несомненно, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

В третьем параграфе второй главы изложена система принципов самоисправления (что представляет научную новизну исследования), которые автором распределены по следующим категориям: общие (задают характеристики процесса и деятельности его субъектов), педагогические (обуславливают особенности организации самоисправления как образовательной деятельности) и специальные принципы (определяют условия реализации самоисправления в пенитенциарных учреждениях). Делается вывод о системном характере принципов и их комплексности. Так, реализация принципов исправимости, опоры на положительное зависит от усвоения гуманитарных знаний, что в совокупности обеспечивает принцип гуманизма. Гуманность среды ИУ определяется гуманистичностью позиции субъектов исправительного процесса, которая повышается в зависимости от повышения уровня усвоения ими гуманитарных знаний и реализации компетентностного принципа и т.д.

В первом параграфе третьей главы, излагающей собственно компоненты гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных, рассматривается интеллектуально-этическое развитие личности осужденного как сущностный процесс самоисправления и формирование функциональной грамотности осужденного как его внутренний механизм. Даются авторские дефиниции рассматриваемых процессов, схема их соотношения, а также изменения соотношения в ходе самоисправления.

Во втором параграфе третьей главы представлены технологические аспекты гуманитарно-образовательной системы, к которым автор относит средства, методы, формы, этапы организации самоисправления. Средства разделены на материальные и идеальные. К материальным отнесены физические объекты, которые осужденные, сотрудники/работники ИУ, волонтеры, иные лица используют в своей работе (тексты, книги, пособия,

шкалы, видео- и аудиопродукты, бумага, ручки и др.); к идеальным – языковые системы (собственно язык), усвоенные знания, навыки, способности, личностные характеристики, позиции участников исправительного процесса.

Относительно методов самоисправления автором предлагается собственные группы методов. Которые относятся к методам воспитывающего обучения и обеспечивают в совокупности усвоение учебного материала и повышение уровня личной этики.

Собственно самоисправление предлагается осуществлять в четыре этапа. В параграфе подробно раскрывается содержательное наполнение каждого этапа и обязанности сотрудников ИУ, на которых возложены полномочия по руководству, организации и коррекции процесса самоисправления. Делается вывод о необходимости усиления индивидуальной формы работы, а также внедрения стандартной программы самоисправления.

В целом положения, представленные в главе, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

В третьем параграфе третьей главы дается структурно-содержательная схема гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных, которая включает следующие компоненты: концептуально-целевой (цель, научные основы, принципы), содержательно-процессуальный компонент (содержание, этапы, условия), рефлексивно-оценочный компонент. Обращает на себя внимание выделение субъективных детерминант рассматриваемого процесса (позитивный личностный ресурс и желание улучшения жизненной перспективы), а также критериев и уровней самоисправления не только относительно осужденных, но и сотрудников исправительных учреждений.

В четвертой главе диссертации изложены ход и результаты опытно-экспериментальной работы.

В первом параграфе четвертой главы предлагаются результаты констатирующего и первого формирующего экспериментов, в ходе которых проверялись теоретические основы, содержательно-образовательные аспекты, условия, критерии гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных, курс интеллектуально-этического развития осужденных «Личная этика».

На основе проблемного анализа педагогической организации процесса самоисправления в отечественных пенитенциарных учреждениях делаются выводы о неоснащенности процесса самоисправления, недостаточной скоординированности действий субъектов исправительного процесса, методологической разрозненности проводимых с осужденными мероприятий, нацеленности сотрудников ИУ на внешнее стимулирование осужденных к исправлению и невладение педагогическими методами повышения мотивации к самоисправлению.

Во втором параграфе четвертой главы излагается программа второго формирующего эксперимента, характеристики субъектов исправительного процесса, их готовность к принятию гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных, собственно организация и реализация гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных. Приводятся данные, согласно которым большинство осужденных положительно отнеслись к идее самоисправления и одобрили собственные усилия в процессе исправления, а также достаточно высокий уровень осознания осужденными наличия в себе того, что необходимо исправить, по сравнению с тем, что необходимо развить. Кроме того, именно в собственном исправлении эти лица в большей мере признавали себя причиной деятельности.

Общим итогом изучения характеристик среды ИУ, равно как и субъектов исправительного процесса можно считать подтверждение гуманитарно-образовательной сути предлагаемой системы самоисправления осужденных, а также социально-педагогических условий процесса.

Собственно процесс самоисправления осуществлялся в логике 4-х этапов – подготовительный (обучение субъектов в области педагогических основ самоисправления, внедрение документооборота, создание условий процесса); предварительный (мотивация осужденных к исправлению); основной (реализация процесса); итоговый (расширение просоциальной деятельности исправляющихся лиц, анализ и самоанализ активности и уровня исправленности, а также, при необходимости, коррекция и самокоррекция и процесса, и поведения).

В третьем параграфе четвертой главы излагаются результаты двух формирующих экспериментов, приводятся экспертные оценки результатов работы, которые подтверждают обоснованность теоретических положений исследования. Также приводятся данные о воспроизводимости педагогических основ самоисправления осужденных в практике исправления осужденных.

Отметим наглядность и полноту представленных результатов экспериментальной работы автора.

Таким образом, научные положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании Г.В. Строевой, научно обоснованы, достаточно убедительны, экспериментально подтверждены, имеют необходимую степень достоверности.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложений. Следует особо отметить стиль изложения материала в диссертационной работе (логика изложения, обобщения, доказательства, наличие собственной авторской позиции), свидетельствующий о высокой исследовательской культуре диссертанта.

Список используемой литературы (385 источников), включающий работы на иностранных языках (в том числе, диссертационные исследования), свидетельствует о том, что автор владеет проблематикой и

опирается в своей работе, как на определенные научные исследования, так и последние публикации по теме диссертации.

Автореферат диссертации и опубликованные работы содержат основные положения диссертационного исследования, раскрывая его логику и содержательную сущность.

Обобщая, научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в следующем.

1. Впервые представлены концептуальные основы процесса самоисправления взрослых осужденных.

2. Выявлены подходы к детерминации самоисправления и предложено их содержательное наполнение.

3. Разработан подход к самоисправлению на основе самодетерминизма, который предполагает ценностно-смысловую направленность процесса, развитие внутренней мотивации осужденных к самоисправлению, создание соответствующей среды ИУ и отношений между участниками процесса.

4. Разработана концепция самоисправления, в качестве концептуальных оснований которой выступают положения гуманитарной образовательной парадигмы, андрагогического, аксиологического, праксеологического подходов, концепции целостного развития человека, теории деятельности, теории содержания знака как особого феномена, позволяющего ввести человека в общекультурную «концептосферу», теории единства и взаимозависимости уровней (видов) мышления и их параллельное развитие в процессе обучения, ведущие идеи пенитенциарной педагогики, теории самодетерминизма, теории психологии субъекта. Кроме того, предложена авторская система ключевых характеристик личности осужденного, определены уровни самоисправления и выявлена их взаимозависимость, обоснованы принципы, средства, методы, этапы, условия самоисправления, критерии успешности процесса, разработан алгоритм построения учебных и воспитательных занятий

5. Разработана модель гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных, учитывающая взаимосвязь и взаимозависимость субъективных и объективных факторов (сформулированы закономерности), а также предусматривающая развитие личностного, когнитивного и деятельностного уровней процесса самоисправления.

Практическая значимость исследования содержится в разработанных автором методических материалах: курсе интеллектуально-этического развития личности осужденного «Личная этика», спецкурсе «Гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных» и дистанционном семинаре для субъектов исправительного процесса «Повышение мотивации осужденных к исправлению», которые могут использоваться чтения лекций в учебных заведениях ФСИН России по следующим предметам: «Пенитенциарная педагогика», «Воспитательная

работа с осужденными», «Пенитенциарная психология», «Юридическая психология».

Подчеркивая достоинства проведенного исследования, в то же время следует отметить ряд вопросов и замечаний.

1. Исследование направлено на развитие личностных качеств человека, решение проблемы свободы воли, обеспечение персонологической доминанты, свободу смыслопорождения и понимания, самоопределение, идентичность, самореализацию и творчество исправляющихся субъектов. Другими словами, исследование выполнено в рамках гуманистической педагогики. При этом теоретической основой предлагается гуманитарная парадигма. Хотело бы видеть различия и взаимосвязь гуманистической ориентации в процессе самоисправления и гуманитарностью.

2. В методологической основе исследования ведущее место занимает андрагогический подход. Есть ссылки на С.Г. Вершловского, С.И. Змеева, И.А. Колесникову, А.И. Кукуева, Ю.Н. Кулюткина, А.Е. Марона, Л.Ю. Монахову, В.Г. Онушкина, Е.И. Огарева, В.И. Подобеда, Н.А. Рубакина, Е.А. Соколовскую и др. В какой мере этот подход реализован в диссертации?

3. В диссертационной работе недостаточное внимание, на наш взгляд, уделено педагогическим условиям эффективности изучаемого процесса.

4. Для изучения эффективности педагогического процесса представлено всего 2 критерия (по одному у сотрудников и осужденных). Считаем, что этого не достаточно. Хотелось бы получить пояснения по данному вопросу.

5. Каким образом замерялись показатели в шкале объектов просоциальной активности осужденного? Какой диагностический инструментарий использовался?

6. Поясните, как, не используя методов математической статистики, вы пришли к выводу об эффективности проводимой работы с осужденными и сотрудниками?

7. Опытно-экспериментальная работа проходила в колонии-поселении. Будет ли отличаться содержание работы и ее организация с осужденными, которые отбывают наказание в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов?

Высказанные соображения не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, имеющего, несомненно, большое научное и практическое значение.

Общее количество и тематика публикаций автора, отражающих основное содержание работы, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования позволяют считать диссертацию Г.В. Строевой «Гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных в пенитенциарных учреждениях: теоретико-методологический контекст», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук, отвечающей требованиям ВАК МОиН РФ (пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автора можно рекомендовать к присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры юридической
психологии и педагогики
ФКОУ ВПО «Вологодский институт
права и экономики
ФСИН России»

Эльвира Викторовна Зауторова

13.04.2015 г.

Подпись профессора Зауторовой Эльвиры Викторовны заверяю.

*Начальник отдела кадров
Випл ФСИН России
13.04.2015*



В. В. Писарев

Зауторова Эльвира Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВПО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2; телефон: +7 (8172) 53-01-73, факс: +7 (8172) 51-82-48; сайт: <http://vipe.fsin.su/contacts.php>; e-mail: vipe.vologda@mail.ru