

ОТЗЫВ

официального оппонента Ефремовой Н.Ф. на диссертационное исследование Гуськовой Марины Владимировны «Эвалюация в управлении качеством образования в условиях его модернизации», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационное исследование посвящено актуальным проблемам повышения эффективности управления образовательными системами. В целом, выбранное направление исследования, ориентированное на разработку теоретических и методологических основ развития оценочных систем на основе широкого использования средств и методов эвалюации, релевантно современным процессам модернизации образования и расширяющейся практике педагогических измерений для оценки качества обучения. Не вызывает сомнений обоснованность актуальности темы диссертации по эвалюации в образовании при реализации программ и проектов модернизации образования как инновационного средства совершенствования систем управления качеством образования.

Актуален не только выбор темы исследования, но и использованные автором подходы к решению поставленных в диссертации задач, связывающих весь спектр процессов и результатов оценочно-аналитической и прогностической деятельности по системному исследованию ценности и позитивности образовательных воздействий, обеспечивающих принятие обоснованных управленческих решений для совершенствования качества образования. В своей основе исследование преследует цели разработки теории и практики, а также становления и развития концептуально-методологических основ построения и функционирования систем оценки качества образования с высокой степенью объективности (надежности), обоснованности (валидности) и сопоставимости обеспечиваемой ими информации. Это направление предусматривает разновидности внутренней экспертизы и коллективной самооценки как базиса управления качеством обучения инвариантного относительно уровней образования. Приведенная аргументация позволяет сделать вывод о высокой актуальности темы, задач исследования, предлагаемых подходов к их решению и области полученных результатов, для которых характерны инновационность, современность, своевременность и научность.

Исходя из задач модернизации системы образования, автор ставит вопрос о дальнейшем развитии методологических аспектов измерений в эвалюации и эффективности управленческих воздействий. Ключевое в данном исследовании

понятие – эвалюация - рассматривается в контексте общих проблем управления качеством образования на всех его уровнях, включая компоненты создания информационной среды образовательной системы для реализации ее функций. При этом основной акцент делается на информативность оценочных процессов благодаря высокой надежности, валидности, аутентичности, сопоставимости и прогностичности результатов эвалюации, обеспечивающих инновационный характер управления качеством образования. Второй особенностью исследования является обоснование критериев и показателей измеряемых результатов эвалюации с учетом требований современного компетентностного подхода, что потребовало от автора дифференциации и интеграции различных педагогических теорий. Выдвинутая диссертантом гипотеза исследования, определяющая направление и ожидаемую результативность научного исследования, рациональна и корректна.

В гипотезе исследования отражены новые требования к оценочной системе: высокая информативность результатов оценивания (надежность, валидность, динамичность, сопоставимость и прогностичность); операционализация проверки совокупности показателей качества обучения; возможности проверки продуктивного уровня усвоения содержания в условиях компетентностного обучения и др. Объединяя концепции контрольно-оценочной теории и практики, автор расширяет возможности оценки качества образования с учетом проблем социализации обучающихся, обосновывает функции эвалюации в управлении качеством образования на основе результатов педагогических измерений и положений теории генерализации. Гипотеза полностью подтверждается результатами диссертационного исследования, иллюстративным и эмпирическим материалом.

Критический анализ состояния и направлений развития системы оценки качества образования и степени обеспечения собственно ее развивающей функции, соответствия современному уровню, позволили автору корректно определить цель, объект и предмет исследования. Корректно поставлены шесть задач исследования. Их спектр разнороден и многогранен, затронуты проблемы научного обоснования всех компонентов педагогических проблем, связанных с функционированием систем оценки качества образования и управления в сфере образования. Обосновав проблему исследования в теоретико-методологическом плане как необходимость создания целостной концепции эвалюации, автор решает ее на междисциплинарном уровне. Выбор такой авторской позиции приводит диссертанта к ряду трудностей, обусловленных фактором междисциплинарности исследования (педагогике, психологии, психометрике, теории педагогических измерений, теории управления и теории принятия управленческих решений) и необходимости использования комплекса методологических установок с опорой на современные педагогические идеи, теории и парадигмы.

Возможности частичного преодоления трудностей автор ищет и находит на пути научно-обоснованного комплексного подхода к разработке новых компонентов методологического базиса эвалюации. Для достижения целей в диссертации интегрированы разные области научного знания в области дидактики, психологии и педагогики. Кроме того, при выполнении исследования автор ориентировался на нормативно-правовую базу в области образования РФ, отвечающую ситуации модернизации системы образования. Таким образом, компоненты методологической основы позволили диссертанту выстроить и выдержать четкую логику исследования, достичь достаточной глубины решения проблемы, предоставить обоснованность выводов и результатов. Автору удалось выстроить целостную научную базу этой области применительно к построению модели и обоснованию основных функций эвалюации в управлении качеством образования в контексте основных направлений его модернизации. Методологическая часть диссертации автором представлена всесторонне (синергетический и системный подходы, бипарадигмальная методология эвалюации в образовании, методологии педагогических измерений и социально-педагогического проектирования). В ней присутствуют все известные педагогические подходы к обучению, развитию и оценке достижений обучающихся в контексте проблемной области исследования.

Научная новизна исследования М.В. Гуськовой в первую очередь обеспечивается построением концептуальной модели эвалюации, выделением ее ключевых этапов, определением переменных измерения, разработкой логической модели эвалюации программ и проектов модернизации образования. Разработаны и апробированы методы интерпретации данных педагогических измерений для получения оперативной и прогностической информации о качестве обучения для принятия обоснованных управленческих решений. Следует отметить, что современность, своевременность и значимость полученных результатов исследования не вызывают сомнения, дано обоснование их достоверности, внедрения результатов, их научной новизны.

Введенные автором в научный оборот основные определения понятийного аппарата эвалюации, ее видов и компонентов (прогностическая, формирующая и итоговая эвалюация), модели эвалюации и метаэвалюации, принципы генерализации данных и информационного базиса эвалюации для управления качеством образования обеспечивают теоретическую значимость исследования. Автором исследования вводится новое понятие – бипарадигмальная логическая модель эвалюации, которая строится на сочетании количественных и качественных данных эвалюации.

Практическая значимость работы состоит в разработке, апробации и внедрении концептуальной модели динамического подхода к эвалюации как

эффективного средства оценки качества образования. Возможности использования материалов диссертации заключены во внедрении инновационных технологий в практику управления качеством образования. В число практико-ориентированных результатов исследования вошли стандарты эвалюации, методики подсчета коэффициента генерализации, оценивания надежности и валидности данных многостадийных измерений, шкалирования и сопоставимости результатов эвалюации, ориентированные на компетентностную трактовку качества результатов высшего образования. Основная часть методических наработок, полученных в диссертации, несомненно, встретит поддержку и понимание у специалистов, занимающихся совершенствованием учебного процесса. Целесообразно использование теоретических и практических наработок при чтении лекций и специальных курсов для системы повышения квалификации педагогов и работников системы управления в сфере образования.

Основными особенностями исследования М.В. Гуськовой, предопределившими его высокий уровень и возможность получения принципиально новых результатов, являются: всесторонний анализ теории и практики оценки качества образования, в том числе средствами эвалюации; обоснование необходимости новых подходов к решению задач управления; междисциплинарность и интегративность исследования; обоснование ряда смещающих факторов, влияющих на результаты эвалюации. Несмотря на междисциплинарный характер исследования, автору удалось перевести полученные теоретические и прикладные результаты в плоскость педагогического знания и внести значимый вклад в развитие педагогических основ управления качеством образования.

На защиту диссертант выносит 6 положений: этапы в истории развития эвалюации в образовании с обоснованием критериев эффективности образовательной деятельности, адекватных задачам модернизации образования; способы эвалюации для оценивания надежности компонентов программ и проектов модернизации образования с применением теории генерализации; систему принципов научной организации эвалюации, опирающейся на бипарадигмальную методологию педагогических измерений; концептуальную логическую модель эвалюации на основе процессного подхода; систему ресурсов, действий и результатов эвалюации с учетом контекстных факторов для учета их влияния на принятие управленческих решений; организационно-педагогические и технологические требования к качеству компонентов эвалюации, положенные в основу стандартов эвалюации и метаэвалюации в целях повышения эффективности систем управления качеством образования.

Полученные принципиально новые результаты по ряду довольно разноплановых и сложных научных проблем содержат комплекс разработанных автором методов решения, являющихся принципиально новыми для отечественной и зарубежной науки. Реализация полученных теоретических результатов автором осуществлялась путем разработки и апробации комплекса методик, теоретической основой которых является разработка требований комплексного системного подхода эвалюации, классифицированы ее виды, предложены модели, обеспечивающие повышение надежности и валидности результатов педагогических измерений, введено требование сочетания целевой парадигмы и динамического подхода к построению оценочных систем. К числу наиболее значимых результатов исследования М.В. Гуськовой, преодолевающих ограниченность уже известных педагогических подходов, обогащающих и развивающих отечественную и зарубежную науку, в первую очередь, следует отнести фундаментальные методологические положения построения и функционирования эвалюации как современного информационного средства для повышения эффективности управленческих воздействий в сфере образования.

Основные проблемы, рассмотренные автором в данном исследовании.

Первая глава «Теоретические основы эвалюации в образовании» содержит обзор этапов развития теории эвалюации и методологии педагогических измерений, сыгравших ключевую роль в становлении эвалюации. Автором закладывается концептуальный базис эвалюации, ориентированный на задачи управления качеством образования в процессе его модернизации, приводятся разработанные концептуальная логическая структура эвалюации в рамках процессного подхода к управлению и общая типологическая схема четырех видов логических моделей эвалюации.

Во второй главе «Концептуальный базис эвалюации и механизмы его реализации при формировании информационной и аналитической основы управления качеством образования в условиях его модернизации» рассматриваются общетеоретические вопросы, связывающие этапы, шаги и механизмы эвалюации программ и проектов модернизации образования в единую концептуальную систему, обеспечивающую совершенствование управления качеством образования. Автором сделан акцент на обеспечении эффективности, позволяющей оценить затраты на достижение позитивного прироста качества обучения за счет внедрения компетентностного подхода. В этой главе приводятся основные компоненты измерений и анализируются возможности моделей IRT применительно к проблемам развития эвалюации. По результатам анализа выделяется генерализованная модель, расширяющая возможности обработки данных по инновационным формам заданий, предназначенных для оценки уровня освоения компетенций. Значительное

внимание уделяется проблеме обеспечения надежности и валидности результатов измерения. В целом, делается вывод о необходимости совмещения количественных и качественных исследований в образовании на основе бипарадигмальной методологии педагогических измерений.

В третьей главе «Методологические основы эвалюации программ и проектов модернизации образования в контексте проблем управления его качеством» собственно педагогические результаты эвалюации связываются с улучшением образовательного процесса и деятельности педагогов, формулируются принципы эвалюации, ориентированные на требования к компетентности эвалюаторов, обязательного анализа контекстных факторов, влияющих на результаты эвалюации. Детализированное обоснование структуры методологии измерений в эвалюации позволили автору выделить четыре методологических компонента: классическую теорию измерений, современную теорию измерений, теорию генерализации и теорию валидности. Здесь же рассматривается методический базис метаэвалюации, который закладывает стандарты эвалюации. В заключительной части главы рассматривается теория генерализации как важнейшая методологическая основа научной организации эвалюации на этапе перехода от информации, собранной по выборочной совокупности объектов эвалюации, ко всей генеральной совокупности объектов и принятия управленческих решений. К наиболее важным контролируемым и неконтролируемым смещающим факторам, нуждающимся в учете при проведении генерализации, в исследовании отнесены: качество инструментария; полнота набора показателей эвалюации, их релевантность целям управления; репрезентативность выборочных совокупностей объектов измерения; отсутствие нарушений при проведении измерений и стандартизация условий. Особое внимание уделено решению проблемы валидности результатов измерений в эвалюации.

В четвертой главе «Технологические основы использования эвалюации в управлении качеством образования при внедрении инноваций в учебный процесс» описываются результаты апробации методических наработок и логических моделей эвалюации, многостадийных измерителей, метаэвалюации и методик шкалирования. Методики шкалирования результатов многостадийных измерений в рамках компетентностного подхода и установления пороговых баллов, модифицированные применительно к задаче интерпретации результатов многостадийных измерений в эвалюации в управлении качеством образования, являются важным практико-ориентированным результатом, актуальным для внедрения ФГОС в систему высшего образования. При шкалировании первичную обработку данных рекомендуется вести на основе моделей теории IRT, что

позволяет получить производные баллы в метрической шкале логитов, отображенной путем линейного преобразования в стобалльную шкалу. Анализируются результаты апробации внедрения ФГОС на выборке студентов РГУПС средствами эвалюации.

В разделе «Заключение» интегрируются основные выводы по главам диссертации и перечисляются результаты работы, полученные в соответствии с задачами исследования.

Сделанные в ходе проведенной М.В. Гуськовой исследовательской работы выводы следует признать достоверными и обоснованными. Это обусловлено грамотным использованием адекватных поставленным задачам методов научного исследования. Полученные результаты способны в положительном направлении изменить ситуацию в сфере внедрения инновационных контрольно-оценочных технологий, расширить возможности достижения и оценки качества образования, переводя благодаря полученным результатам из разряда инноваций отдельных педагогов в разряд современных технологий управления качеством образования. Содержание диссертации открывает новые перспективные направления исследований: развитие новых моделей эвалюации и многомерных педагогических измерений, адекватных задачам повышения обоснованности принятия управленческих решений в образовании.

Гуськова М.В. со всеми заявленными в диссертации задачами справилась успешно, о чем свидетельствуют полученные научные результаты, которые, несомненно, можно назвать новыми и которые имеют важное самостоятельное значение для педагогической науки. В целом диссертационное исследование М.В.Гуськовой, безусловно, является крупным и важным вкладом в развитие теории и практики педагогической квалиметрии в отечественном образовании, представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, содержащее решение крупной педагогической проблемы, имеющей, несомненно, большое научное и практическое значение. Это глубокое фундаментальное исследование, результаты которого крайне важны для их учета при построении современных систем управления качеством образования. Работа отличается большой научно-информационной емкостью, масштабами практической работы, умением автора сочетать возможности теоретического и экспериментального материала исследования. Это исследование открывает новое направление в педагогике, а также широкие возможности практической реализации идей эвалюации и генерализации данных независимого и системного оценивания для построения эффективных систем оценки качества образования. Содержание работы свидетельствует о высокой эрудиции автора в области современных теорий оценки результатов обучения, эвалюации и управления качеством образования.

Диссертация состоит из введения, 4-х глав, 434 первоисточников и 5 приложений, имеет заверченный вид, объем соответствует требованиям установившейся практики. Автореферат и опубликованные работы автора полно отражают основное содержание диссертации. Список научных публикаций автора диссертации свидетельствует о многолетней, целенаправленной и систематической работе по поставленным в исследовании проблемам. Диссертант может ставить и решать крупные педагогические проблемы.

В то же время, вместе с положительными оценками осуществленной исследовательской работы, по ней имеются и некоторые замечания.

1. Применение моделей IRT к построению компетентностно-ориентированных оценочных средств и анализу результатов оценивания уровней владения компетенциями требует более развернутого обоснования, а также уточнения механизмов перехода к оценкам латентных параметров, представляющим «...уровни освоения компетенций на основе теории IRT», и «операционализации компетенций... для возможности их измерения» (стр. 136). Возникает вопрос: речь идет об оценивании (качественном) или об измерении (количественном). Если об измерении, то требуется обоснование инструментария измерительных процедур по компетенциям.

2. Понятие «компетентностные тесты» (стр. 173) не расшифровывается, поэтому не ясно, что под этим подразумевает автор, равно как и «методическое обеспечение для выравнивания шкал» в работе не приводится (стр. 174).

3. Автор часто использует термин «обучаемые», что не соответствует сути компетентностного обучения, когда студенты в ситуации субъект-субъектных отношений являются активными участниками образовательного процесса – обучающимися.

4. На стр. 176 автор пишет «Количественные оценки имеют вид чисел на шкале, а по результатам качественного измерения используют дескрипторы в виде слов или символов», но дескрипторы и качественные шкалы уровней компетенций не являются инструментами измерения (как минимум, нет единицы измерения, стр. 252), здесь можно говорить только об инструментах оценивания (оценочных средствах). Поэтому требует пояснения - что автор подразумевает под понятием «качественных уровней измерения», оценки достижений по компетенциям представляют в порядковой шкале, что не является измерением, это далее (стр. 177, 183) и сам автор подтверждает.

5. Стр. 253 эксперимент по введению ЕГЭ начался не в 2000, а в 2001 г.

6. Основные положения и выводы (согласно применению аппарата современной теории измерений IRT) сделаны для статистически достаточного числа испытуемых (стр. 185, 189), но, как известно, в вузах таких массивов

выпускников по профилям подготовки нет (стр. 306). Как тогда шкала логитов (стр. 347) может быть использована в практике вузов (на рис. 4.5.1. не указана выборка студентов)? Как может использоваться предлагаемая автором методология IRT в высшем образовании для оценивания уровней компетенций студентов?

Однако данные замечания ни в коей мере не снижают высокой ценности и общей положительной оценки выполненной работы.

Подводя итог, следует отметить, что представленная к защите диссертация М.В. Гуськовой является одной из удачных попыток решения в педагогике давно назревшей проблемы - обеспечение системы управления в сфере образования надежными и валидными данными о состоянии системы образования средствами эвлюации. Общее количество и тематика публикаций автора, отражающих основное содержание работы, новизна и теоретическая значимость исследования позволяют считать диссертацию Марины Владимировны Гуськовой «Эвлюация в управлении качеством образования в условиях его модернизации», представленную на соискание степени доктора педагогических наук, отвечающей требованиям ВАК РФ (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842), а ее автора заслуживающей присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,

заведующая кафедрой «Педагогические измерения»

ФГБОУ ВПО «Донской государственный

технический университет» Надежда Федоровна Ефремова



Подпись профессора Ефремовой Надежды Федоровны заверяю.

Начальник отдела кадров



Адрес организации: ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ), 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1.
<http://www.donstu.ru/>.

Ефремова Надежда Федоровна заведующая кафедрой «Педагогические измерения», Тел. 8-918-55-35-464 Факс: 8(863)2906833 E-mail: nefremova61@dstu.edu.ru