

ОТЗЫВ

официального оппонента заведующего кафедрой управления образованием и кадрового менеджмента Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктора педагогических наук, профессора Трапицына Сергея Юрьевича на диссертацию Гайкиной Марии Юрьевны "Формирование готовности студентов медицинских вузов к выбору врачебной специальности", представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационной работы Гайкиной М.Ю. обусловливается современным состоянием отечественной системы медицинского образования и реализуемыми стратегиями ее модернизации, повышением требований к качеству подготовки и уровню профессиональной компетентности медицинских работников. Не вызывает сомнения, что усиливающийся разрыв между рынком образования и рынком труда, явно проявившиеся диспропорции в структуре занятости, непрофессионализм кадров, приобретающий глобальный и катастрофический характер, выводят рассматриваемую в диссертации проблему на принципиально иной, не узко отраслевой, а социально значимый уровень, что делает выполненное исследование особо ценным для теории и практики профессионального образования в целом. Соискатель сумел сделать правильный вывод, что в условиях кадрового дефицита компетентных и мотивированных специалистов система практического здравоохранения не способна обеспечить удовлетворение растущих требований населения к объему и качеству медицинских услуг, не может привести к реальному повышению качества жизни российских граждан. Сложность и актуальность рассматриваемой в диссертации проблемы состоит в том числе и в том, что в современной педагогической теории и практике понятие «готовность к профессиональной деятельности» трактуется весьма широко и неоднозначно, а понятие «готовность к профессиональному выбору» практически не выступает предметом специальных исследований. Для поиска методологических подходов к определению и анализу этого феномена, разработки практических решений по формированию готовности студентов медицинских вузов к выбору врачебной специальности автор справедливо полагает необходимым рассмотрение факторов и условий профессионального становления специалистов как актуальной и значимой научно-практической задачи, что, на наш взгляд, ему вполне удалось. Автор сумел очень верно определить основные противоречия, разрешению которых способствует осознанный профессиональный выбор.

Определяя основные параметры исследования – цель, объект, предмет, задачи и гипотезу – автор аргументированно формулирует ведущую идею работы – необходимость создания в вузе научно обоснованной, системной и целенаправленной деятельности по профессиональной ориентации, профессиональному консультированию и профессиональному самоопределению студентов, обеспечивающих адекватную оценку уровня их профессиональной пригодности.

К новым научным результатам выполненных соискателем исследований можно отнести выявление совокупности факторов, детерминирующих выбор врачебной специальности студентами медицинского вуза; разработку оригинальной модели формирования готовности студентов к профессиональному выбору врачебной специальности, отражающей специфику медицинского образования; определение сущностных характеристик процесса формирования готовности к профессиональному выбору в контексте системного, деятельностного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов; обоснование системы критериев и показателей, позволяющих проводить квалитетический анализ уровня сформированности когнитивного, мотивационно-ценностного, деятельностного, личностного компонентов готовности к выбору врачебной специальности.

Значимый научный результат представляет собой выполненный в диссертации глубокий и всесторонний анализ основных понятий и категорий, связанных с проблемами профессионального образования и выстроенный в строгую логическую последовательность дефиниций от «профессии», «профессиональной ориентации», «профессионального самоопределения» до «профессиональной деятельности» и «профессиональной пригодности». Автором введено и обосновано понятие «готовность студентов к выбору врачебной специальности», которое можно отнести к расширению понятийного поля профессиональной педагогики.

Важным научным результатом исследования выступает выполненный лично автором анализ факторной среды и экспериментальная проверка педагогических условий формирования готовности студентов медицинского вуза к выбору врачебной специальности. Предложенная автором технология развития профессиональной компетентности преподавателей вуза как одно из таких условий представлена в исследовании весьма убедительно и системно и обеспечивает эффективную практическую реализацию разработанной модели.

Аргументация научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, осуществлена на основе критического анализа психолого-педагогической литературы, результатов современных научных исследований, законодательно-нормативных и методических материалов, данных социологических опросов. Степень обоснованности ключевых положений выполненного исследования говорит о достаточно высоком уровне методологической и методической культуры диссертанта.

Достоверность полученных результатов подтверждается опорой на солидную теоретико-методологическую базу и современный методический

аппарат исследования, обеспечивается ясностью, доказательностью и концептуальной согласованностью основных позиций и идей исследования, взаимосвязанностью его теоретической и экспериментальной частей, строгостью научной аргументации и достаточностью эмпирической верификации выдвигаемых положений. Объективность экспериментальных данных достигается репрезентативностью выборки, тщательным выбором и обоснованием инструментария исследования, его грамотным применением. В исследованиях автора активно использованы процедуры эвристического и статистического характера, а хорошее владение и корректное использование современного математического аппарата подтверждает высокую научную квалификацию соискателя. Диссертацию отличает широкая исследовательская база, большой объем эмпирических фактов и данных наблюдений, что позволяет использовать материалы для организации последующих исследований, посвященных совершенствованию образовательного процесса в медицинских вузах.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем выдвинута и обоснована оригинальная научная идея, реализованная в виде целостной модели формирования готовности студентов медицинского вуза к выбору врачебной специальности, включающая в себя комплекс концептуальных оснований, совокупность базовых понятий и их авторских дефиниций, систему научно обоснованных факторов, условий и принципов профессионального самоопределения, содержательную характеристику этапов и педагогических технологий формирования готовности к профессиональному выбору, критериальную базу, методы и средства оценки сформированного уровня готовности к нему.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании идеи непрерывности процессов профессиональной ориентации, профессионального консультирования, профессиональной самоидентификации и выбора на протяжении всего периода непрерывного профессионального образования и профессиональной деятельности специалиста.

Существенное, на наш взгляд, значение для педагогической теории и практики имеет выявление условий и факторов, определяющих профессиональный выбор и оказывающих значимое воздействие на формирование мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и личностного компонентов профессиональной компетентности. Для реализации такого воздействия автором предложено нетривиальное решение, базирующееся на выявлении формирующей готовности к профессиональному выбору потенциала педагогических технологий и на организации специального обучения преподавателей вузов способам их проектирования и практического применения.

Диссертация имеет логичную структуру и отличается глубоким раскрытием основных аспектов рассматриваемых вопросов. В первой главе автором выполнен тщательный теоретический анализ работ по проблемам профессиональной ориентации и профессионального самоопределения,

исследованы особенности профессиональной подготовки и профессионального становления специалиста-врача, представлен генезис научных представлений о формировании готовности к профессиональной деятельности и выбору профессии, раскрыты сущностные признаки феномена готовности к осознанному выбору врачебной специальности. Автор уделяет значительное внимание описанию психолого-педагогических аспектов профессионального самоопределения в контексте личностно-ориентированной парадигмы образования. Правильно оценивая значение для теории и практики профессионального образования профессиональной направленности и мотивов выбора профессии, автор дает развернутую характеристику ведущих мотивов выбора врачебной специальности, факторов и условий, детерминирующих этот выбор. Предметом специального анализа в диссертации стали педагогические средства, методы и технологии формирования готовности к профессиональному выбору.

Значимым моментом первой главы является исследование операционно-деятельностного компонента разрабатываемой модели, включающего системно организованный комплекс педагогических технологий, обеспечивающих формирование готовности к выбору врачебной специальности. Автор справедливо отмечает необходимость содержательного раскрытия каждой из исследуемых технологий относительно выявления их потенциала по переводу процесса выбора врачебной специальности из спонтанного в целенаправленно управляемый педагогом процесс, возможность чего достаточно основательно демонстрируется им в заключительной части первой главы исследования.

Во второй главе диссертации представлен опыт практической реализации модели применительно к выбору специальности хирурга, дана характеристика комплекса педагогических условий, обеспечивающих успешность этого процесса. Предложенный автором подход к анализу степени использования преподавателями вуза потенциала педагогических технологий в процессе формирования готовности студентов к выбору врачебной специальности стал основой для разработки программы повышения квалификации, реализация которой способствовала не только росту профессиональной компетентности преподавателя, но и реальному изменению позиции студентов как субъектов профессионального выбора. Особо следует отметить, что предлагаемые автором методы и средства более активного включения преподавателей в процесс формирования готовности к профессиональному выбору доведены до практических реализаций.

Анализируя содержание опытно-экспериментальной части диссертации, следует отметить тщательность проработки ее задач, содержания и методики проведения, а также критериев оценки результатов. Высокую теоретическую и практическую ценность представляют материалы, отражающие коллективное представление студентов медицинских вузов и практикующих врачей о факторах выбора врачебной специальности. В диссертации представлена убедительная интерпретация результатов педагогического эксперимента и экспериментальное подтверждение выдвинутой гипотезы.

Практическая значимость работы состоит в том, что предложенная практико-ориентированная модель формирования готовности студентов к выбору врачебной специальности и технология ее реализации, которые прошли успешную апробацию в ЕГМУ, могут быть использованы в практической деятельности медицинских вузов, учреждений дополнительного профессионального медицинского образования, при проведении профессионального отбора при поступлении в интернатуру и ординатуру. Предложенная автором программа повышения квалификации преподавателей медицинских вузов содержит в себе высокий потенциал повышения эффективности и качества медицинского образования.

Отмечая высокий уровень выполненного исследования, считаем вместе с тем необходимым высказать некоторые критические замечания:

1. В диссертации отмечается, что на сегодняшний день накоплен значительный теоретико-практический опыт профессиональной ориентации учащихся на выбор профессии. Вместе с тем, результаты анализа, систематизации, обобщения данного опыта в диссертационном исследовании представлены, на наш взгляд, в недостаточной степени. К сожалению, автор ограничился характеристикой базовых понятий, таких как «профессиональная ориентация», «профессиональный отбор», «профессиональное консультирование», «профессиональное самоопределение» и др., и общим описанием их сущности и связанных с ними процессов, что не позволяет в полной мере задействовать этот бесспорно ценный опыт при разработке технологий формирования готовности к выбору врачебной специальности в вузе.

2. Со ссылкой на Т.Д. Бухарину на с. 27 диссертации результатом процесса профессиональной ориентации автор определяет «готовность к профессиональной деятельности врача», при этом уже на следующей странице в качестве результата данного процесса называется «готовность обучающегося к сознательному профессиональному выбору врачебной специальности». Представляется, что отождествление понятий «готовность к профессиональной деятельности» и «готовность к профессиональному выбору специальности» не вполне корректно, поскольку они есть результаты разных, хотя и взаимосвязанных процессов. Кроме того, исследуя на с. 40 соотношение понятий «профессиональное самоопределение» и «профессиональный выбор», автор определяет первое как процесс, а последнее – как результат данного процесса, но уже на с. 43 указывает, что «выбор понимается... как сложный, противоречивый, сугубо индивидуальный системный процесс, протяженный по времени», результатом которого является готовность к выбору (?). По нашему мнению, профессиональную ориентацию и профессиональное самоопределение правильнее определять как сопряженные внешний и внутренний по отношению к субъекту профессионального выбора процессы, а выбор - как некоторое действие (акт), их завершающий. Результатом же процессов и в том, и в другом случае выступает студент, сориентированный во

множестве врачебных специальностей и осуществивший осознанный выбор одной из них.

Хотелось бы так же обратить внимание автора на недопустимость тавтологии и определения понятий через самих себя. Так, в частности, на с.53 диссертации указывается, что «под формированием готовности студентов к выбору врачебной специальности понимается процесс, максимально направленный на формирование данной готовности».

3. Вызывает определенное возражение отнесение к объективным факторам выбора врачебной специальности индивидуальных характеристик субъекта выбора – его возраста, потребностей, профессиональных интересов и пр. (с. 48), так же как и причисление отношения общества и государства к проблемам практического здравоохранения и медицинского образования к субъективным факторам. Кроме того, случайно или нет, но выделенные автором внешние факторы носят преимущественно негативный характер, осложняющие выбор, а внутренние – нейтральный.

4. В отношении приведенных в табл. 2 (с. 42) уровней готовности студентов к выбору врачебной специальности необходимо отметить, что было бы целесообразно в характеристике этих уровней отразить все структурные компоненты готовности (мотивационный, когнитивный, деятельностный, личностный) и определяющие их критерии и показатели. Кроме того, представляется важным исследование закономерностей изменения уровня готовности в зависимости от различной степени выраженности данных компонентов, что позволило бы определить значимость каждого компонента в структуре готовности не только экспертным путем. Это предложение тем более обоснованно, поскольку в модели (с.54) представлена схема оценивания готовности по каждому компоненту, а в табл. 20 (с.135) – мнение преподавателей относительно влияния используемых педагогических технологий на каждый из указанных компонентов.

5. Не вполне убедительно выглядит сопоставление некоторых результатов констатирующего и формирующего экспериментов. Так, в констатирующем эксперименте 86% преподавателей отмечают, что профориентационной работой должны заниматься специальные службы, а более 50% отводят ей в своей профессиональной деятельности последние места. В ходе же формирующего эксперимента целенаправленное воздействие оказывалось (и измерялось) на уровень знаний и владение определенными педагогическим технологиям, но не на мнение относительно того, кто в вузе должен заниматься профориентацией. Кроме того, возросший с 1,6 до 89 процент преподавателей (табл.19, с. 131), начавших использовать педагогические технологии, способствующие формированию готовности студентов к выбору врачебной специальности, свидетельствует, на наш взгляд, вовсе не о фантастической эффективности их обучения, а, скорее, о том, что в процессе обучения они узнали, что применяемые ими педагогические технологии относятся к категории профориентационных по типологии автора диссертации.

Вместе с тем, данные замечания не снижают общего положительного впечатления от проведенного исследования и не являются критическими.

Содержание диссертации достаточно полно отражено в публикациях автора, а содержание автореферата в целом отражает содержание диссертации. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 13 научных и учебно-методических работ, в том числе 4 статьи в научных журналах и изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Таким образом, представленная к защите диссертация представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальной научно-практической задачи и которая по актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, их достоверности и новизне соответствует критериям, установленным п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.07.2013 г. № 842, а ее автор, Гайкина Мария Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент
заведующий кафедрой управления образованием
и кадрового менеджмента РГПУ им. А.И. Герцена
доктор педагогических наук, профессор

С.Ю. Трапицын



РГПУ им. А.И. Герцена

подпись

удостоверение от 15 ДЕК 2014 200 г.

Отдел персонала
управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела персонала

Н.В. Горбатюкская

Трапицын Сергей Юрьевич, д. пед. н., профессор, заведующий кафедрой управления образованием и кадрового менеджмента ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Почтовый адрес: 191186, Санкт-Петербург, наб. Р. Мойки, 48, тел. (812) 570-08-75, факс (812) 314-60-42, mail@herzen.spb.ru, <http://www.herzen.spb.ru>