

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Васильевой Елены Юрьевны, заведующей кафедрой педагогики и психологии ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет», доктора педагогических наук, доцента

на диссертационное исследование Киселевой Нэллы Рависовны «Система оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.08 - теория и методика профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования. Необходимость обновления теоретических взглядов и практических действий по созданию и построению систем оценки качества преподавания учебной дисциплины в организациях среднего профессионального образования обусловлена совокупностью внутренних и внешних факторов.

Во-первых, все принятые на сегодняшний день модели государственной и общественной аккредитации учреждений образования в РФ и за рубежом в качестве показателя включают такую оценку. Наличие и соответствие мировым стандартам систем оценки качества преподавания и условий обучения становится необходимым условием вхождения российского профессионального образования в мировое и европейское образовательное пространство.

Во-вторых, современное состояние профессионального образования характеризуется наличием конкурентной среды. Образовательные организации (ОО) стараются привлечь наиболее сильных и мотивированных на получение профессионального образования абитуриентов. Одним из аттракторов является оценка студентами и выпускниками качества преподавания и условий обучения в ОО. Положительная оценка обучающихся – мощный фактор привлечения абитуриентов в ОО. В этих условиях возникает необходимость разработки новых процедур оценки качества образования, которые способствовали бы решению ключевых проблем профессионального образования. Система оценка качества преподавания учебной дисциплины в ОО – одна из процедур такого рода.

Задача создания четкого и ясного механизма оценки качества преподавания, актуализирует обращение исследователей к обоснованию систем оценки качества преподавания, включая учреждения среднего профессионального образования, что и составило основное содержание исследования Н.Р.Киселевой. В рамках методологии создания общероссийской системы оценки качества образования соискатель в исследовании осуществляет разработку системы оценки качества преподавания учебной дисциплины и ее технологического обеспечения. Теоретический и экспериментальный поиск путей совершенствования качества подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования, заданный вектором системной, квалиметрической, компетентностной методологии, на которую опирается Н.Р.Киселева,

позволяет рассматривать диссертацию как исследование актуальное и своевременное.

Работа выполнена на базе «Тюменского техникума индустрии питания, коммерции и сервиса», собранный автором объективный материал охватывает 412 человек, включая 304 студента, 76 выпускников, 18 преподавателей техникума, 9 работодателей, 5 руководителей. Материалы исследования обсуждались на научных и научно-практических конференциях, выводы автора апробированы в опытно-экспериментальной работе и внедрены в практику. По теме диссертации опубликовано достаточное количество работ.

Н.Р. Киселева защищает:

- тенденции развития среднего профессионального образования в условиях его модернизации;
- концепцию системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования,
- авторское видение содержания и структуры оценочной деятельности преподавателя;
- эффективность разработанной системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования.

В диссертационном исследовании Н.Р.Киселевой получены такие *новые научные результаты*, как: выявление тенденций развития среднего профессионального образования, способствующих развитию возможности построения и реализации внутренних систем оценивания качества образовательного процесса, включая оценивание качества преподавания учебных дисциплин; разработка и реализация концептуальных подходов к оцениванию качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования на основе использования современного диагностического инструментария, полисубъектной оценки и квалитетического подхода; теоретически обоснована и апробирована концепция оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации СПО; обоснованы диагностические средства оценивания качества преподавания и качества подготовки обучающихся с учетом специфики среднего профессионального образования и использования современных педагогических технологий.

Достоверность результатов исследования обеспечивают: опора исследователя на современные достижения педагогической науки – соискателем осуществлен теоретический анализ основных работ ученых и практиков по проблеме исследования; целесообразное сочетание комплекса теоретических и эмпирических методов исследования; анализ педагогической литературы и нормативных документов ФГОС; применение метода моделирования системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины; применение методов анкетирования, экспертной оценки, педагогического эксперимента; целенаправленный анализ реальной образовательной практики и инновационного педагогического опыта;

комплексный характер поэтапного педагогического эксперимента, который подтверждает непротиворечивость полученных результатов исследовательской работы. Обоснованность научных результатов и выводов исследования обеспечивается исходными методологическими позициями, комплексом диагностических средств, адекватных целям и задачам исследования.

Введение к диссертации показывает, что работа имеет направленность на решение методологических, теоретических и практических задач исследования. Выдвигая и обосновывая значимость проблемы поиска механизмов оценивания качества преподавания учебной дисциплины, соответствующих специфике организации среднего профессионального образования и современным социально-экономическим условиям, соискатель подчеркивает, что эта проблема выступает как важнейшая, определяющая качество образовательного процесса в образовательной организации. Система оценивания качества преподавания учебной дисциплины в ОО, таким образом, исследуется с позиции подсистемы управления качеством образовательного процесса в ОО.

Диссертант поставил целью исследования разработать систему оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования. В рамках сформулированной цели автор определяет объект, предмет, цель и задачи исследования, отобрал адекватный задачам комплекс методов исследования, определил исходные методологические и теоретические позиции.

Методологическим основанием диссертационного исследования выступают подходы: системный, квалиметрический, компетентностный и программно-целевой.

В теоретической части диссертационного исследования представлен анализ современных источников, раскрывающих основополагающие идеи и пути развития среднего профессионального образования, результатом которого стало вычленение основных его проблем и вывод о пересмотре образовательных стратегий в профессиональном образовании. Соискатель анализирует целый ряд диссертационных исследований, посвященных проблеме модернизации среднего профессионального образования в России. Раскрывает особенности подготовки специалистов в зарубежных странах. В поле зрения Киселевой Н.Р. оказались работы исследователей, посвященные подходам к проектированию содержания учебной дисциплины.

Прочтение теоретической главы показывает, что Н.Р.Киселева осуществила анализ понятий «оценочная деятельность преподавателя» посредством уточнения таких понятий, как «конкурентоспособность», «деятельность», «оценка качества преподавания», «оценка», «оценивание».

Анализ представленной в теоретической главе системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации СПО показал, что соискатель в качестве методологической основы разработки данной системы использует компетентностный, системно-деятельностный, квалиметрический подходы. Определены принципы формирования системы оценивания

качества преподавания учебной дисциплины, ее структурные компоненты, субъекты, а также этапы создания.

Таким образом, в первой главе диссертации Н.Р. Киселева попыталась определить теоретическое основание экспериментального поиска и обнаружила область собственного исследования, а именно: формирование системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации СПО.

В целом теоретическая часть диссертации говорит о наличии научного потенциала соискателя, об определенной подготовленности его к концептуальному анализу сложной и неоднозначной проблемы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации СПО в условиях модернизации профессионального образования и способности обосновать сложную систему оценивания качества преподавания учебной дисциплины

В опытно-экспериментальной части диссертации автор применил комплекс научно обоснованных методов для исследования:

- представлений экспертов-преподавателей об оценочном профиле для создания методики оценки качества проведения учебного занятия по дисциплине «Аудит»;
- потенциала содержания и условий применения тестовых технологий в системе оценки качества учебной дисциплины «Аудит» (стр. 98) для «разработки методики и определения организационно-педагогических условий применения тестов и тестовых технологий в системе контроля и оценки качества образовательного процесса по учебной дисциплине «Аудит» (стр.101);
- потенциала и условий применения кейс-технологий в системе оценки качества учебной дисциплины «Аудит» (стр. 105).

Материалы констатирующего эксперимента дали возможность соискателю двигаться к разработке и реализации системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины, структурные компоненты которой достаточно подробно описаны в диссертации. Анализ материалов теоретического и экспериментального исследования позволяют охарактеризовать научную новизну и теоретическую значимость исследования.

Научная новизна состоит в том, что в диссертации

- раскрыто содержание ситуации развития среднего профессионального образования в РФ на современном этапе в условиях модернизации и характеризующееся открытостью системы, направленностью на реализацию идеи опережающего образования, ориентацией на формирование предпринимательского мышления студентов;
- предложена модель системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования, реализуемая на основе системного, компетентностного и квалиметрического подходов;

2. На взгляд оппонента, первая глава диссертации, достаточно объемная по содержанию, выстроена несколько хаотично и бессистемно. За рамками диссертационного исследования Н.Р.Киселевой остался анализ таких ключевых понятий исследования, как «качество деятельности преподавателя», «качество преподавания», «оценка качества преподавания», «оценка качества деятельности преподавателя», а также анализ их соотношения и подходов к оценке качества преподавания и оценке качества деятельности преподавателя. Желательно обосновать, почему в центре внимания соискателя находится понятие «оценочная деятельность преподавателя» и каким образом возникает необходимость разработки «системы качества преподавания дисциплин общепрофессионального блока»? (цит. стр. 60), хотя далее соискатель представляет «систему оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации СПО»?

3. Раскрывая концепцию системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации СПО, соискатель порой не придерживается единства в использовании понятийно-терминологического аппарата, что затрудняет для читателя понимание логики автора в решении основного исследовательского вопроса. Соискатель использует то термин «система оценивания качества учебной дисциплины» (стр. 112, 116, 121, 122, 124, 126, 127, 129), то «система мониторинга качества преподавания учебной дисциплины» (стр.113), а также варьируются целевые установки разрабатываемой системы – в одном случае, это «необходимость СОКУД влиять на качество образовательного процесса», в другом - на технологии и формы образовательного процесса» (стр. 123), хотя изначально в диссертации цель разрабатываемой системы заявлена, как «повышение качества преподавания учебной дисциплины в организации СПО». Создается впечатление, что автор отождествляет понятие «оценка качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования» с понятием «оценка качества подготовки обучающихся». Считает ли автор, что это тождественные понятия? Как они соотносятся на его взгляд?

4. Много, на наш взгляд, уделено внимания анализу оценочного инструментария, предназначенного для оценки результатов образовательного процесса и анализу традиционных и современных тестовых технологий (стр. 66-70, 73-83 диссертации) в ущерб описанию этапов формирования системы, ее функций и дисфункций. Далее, раскрывая систему оценивания качества преподавания учебной дисциплины, соискатель оперирует понятиями «оценка качества образовательного процесса», «удовлетворенность условиями учебного процесса». Каким образом эти понятия связаны с оценкой качества преподавания учебной дисциплины?

5. Автор провел многоплановое исследование, задействовал преподавателей-экспертов, использовал методику экспертной оценки для анализа ситуации в образовательном учреждении по теме исследования. В целом доказана перспективность использования разработанного алгоритма

- доказано, что формирование системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования протекает как длительный, направляемый поэтапный процесс.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что в нем обогащен понятийный аппарат заявленной проблемы через

- анализ содержания понятия «оценочная деятельность преподавателя организации среднего профессионального образования»;

- разработку системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования;

- разработку технологического обеспечения системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования.

Практическая значимость исследования состоит в разработке методического обеспечения для оценки отдельных аспектов и составляющих качества преподавания учебных дисциплин в организации среднего профессионального образования и оценочно-измерительного комплекса по мониторинговому сопровождению учебной дисциплины «Аудит; в раскрытии позиции субъектов в системе оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования; в определении перспективы практического использования материалов исследования для осмысления путей совершенствования качества преподавания и образовательного процесса.

Таким образом, можно считать, что диссертационное исследование Н.Р.Киселевой отвечает необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации. Вместе с тем анализ материала диссертации позволяет сформулировать некоторые критические замечания и поставить ряд вопросов, возникающих по ходу чтения диссертации:

1. Актуальность, научная новизна и теоретическая значимость, представленные во введении, по мнению оппонента, раскрыты не достаточно конкретно. Например, Н.Р.Киселева пишет: «уточнены содержание (основанное на знаниях и способности преподавателя формулировать оценочное суждение о качестве учебного процесса) и структура системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины (содержательная, технологическая и оценочно-критериальная подсистемы)», «уточнена сущность понятия «модернизация среднего профессионального образования», «выявлены тенденции его (СПО) развития и взаимосвязь теорий оценки качества образовательного процесса, обогащающие историю профессионального образования»; эти и другие аналогичные утверждения не проясняют содержания конкретного диссертационного исследования. Чрезмерно много внимания соискатель уделяет характеристике среднего профессионального образования на современном этапе (2,5 стр.). Возникает вопрос: в какой мере положение 1 (относительно тенденций развития СПО) и положение 3 (по оценочной деятельности преподавателя) отражают достижение цели исследования?

Тел. факс 8182 215217, Моб. тел. 89212490001, www.nsmu.ru