

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Киселевой Нэлли Рависовны
на тему «Система оценивания качества преподавания учебной
дисциплины в организации среднего профессионального образования»
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального
образования (педагогические науки)**

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», государственный контроль за качеством среднего профессионального образования должен быть направлен на обеспечение единой государственной политики в области образования, повышения качества подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена. Однако следует согласиться с автором диссертации в том, что недостаточно только внешней оценки качества образования, осуществляемой государственными органами управления и независимыми организациями. Это обуславливает необходимость поиска внутренних механизмов гарантии качества образования, обеспечиваемых самими профессиональными образовательными организациями, особенно учреждениями среднего профессионального образования.

Автор диссертации справедливо полагает, что важным этапом в повышении качества учебного процесса в организации среднего профессионального образования является определение системы средств и методик оценивания качества преподавания учебной дисциплины. В этой связи чрезвычайно актуальным является проектирование научно обоснованных механизмов оценивания качества преподавания учебной дисциплины, что составляет несомненную значимость диссертационного исследования.

В соответствии с этой задачей автором получены следующие научные результаты:

1. Разработана система оценивания качества преподавания, включающая целевой, концептуально-методологический, технологический и критериально-оценочный компоненты, что существенно дополняет педагогическую концепцию среднего профессионального образования.

2. Смоделирован процесс функционирования системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины на основе компетентностного, системно-деятельностного и квалиметрического подходов, обоснована технология ее построения. Раскрыты основные принципы проектирования данной системы.

3. Обоснованы и проверены организационно-педагогические условия психолого-педагогического обеспечения эффективности функционирования системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины (создание рефлексивной учебной среды; конструирование содержательных моделей с учетом особенностей и возможностей преподавателя; применение интерактивных технологий; оценочно-критериального инструментария).

4. Диссертант в своем исследовании выводит собственное понимание сущности профессионально-педагогической и оценочной деятельности преподавателя профессиональной организации.

Особую роль автор диссертации отводит оценочной деятельности преподавателя, акцентируя внимание на переходе ее в компетентностную деятельность в связи с реализацией компетентностной модели образовательного процесса, зафиксированной в ФГОС СПО 2014 года.

В работе дано структурно-содержательное наполнение объективных критериев и диагностического инструментария измерения качества оценочной деятельности преподавателя.

Необходимо отметить грамотность подхода диссертанта к выстраиванию логики исследования. Диссертация включает две главы.

Первая глава «Теоретические аспекты оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования» посвящена теоретическому анализу,

изучению на междисциплинарном уровне состояния исследуемой проблемы в теории и методике профессионального образования, анализу содержания и соподчиненности ключевых понятий, поиску теорий и идей, на основе которых выстроен собственный подход к решению заявленной проблемы.

Необходимо отметить основательность проведенного теоретического анализа по теме диссертации. Перечень библиографических указателей включает более 200 источников.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования» представлен комплекс авторских оценочно-измерительных технологий и средств для оценки отдельных аспектов и составляющих качества преподаваемых учебных дисциплин; изложены и проанализированы результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна и теоретическая значимость выполненного диссертационного исследования не вызывает сомнений и видится, прежде всего, в том, что по его результатам разработана система оценивания качества преподавания учебной дисциплины, технология ее применения, необходимость использования которых в практике организации среднего профессионального образования убедительно доказана.

Смоделированная Н.Р. Киселевой авторская технология построения системы оценки качества отдельной учебной дисциплины, позволяет адекватно проектировать содержание образовательной программы, выстраивать систему обеспечения качества образовательного процесса, более объективно осуществлять его оценку в аспектах преподавания технологического оснащения учебной дисциплины. Этим достигается качество результатов освоения образовательной программы, что усиливает научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Представляется, что все это в совокупности вносит определённый вклад в теорию профессиональной педагогики, дополняет её теоретико-

педагогические основы расширяет перечень теоретических представлений о психолого-педагогических условиях оценивания качества образовательного процесса в организации среднего профессионального образования.

Полученные результаты и выполненные разработки в рамках диссертационного исследования могут найти практическое применение в системе оценки, мониторинга, анализа и диагностики уровня качества, как преподавания отдельных дисциплин, так и образовательного процесса в целом в любой образовательной профессиональной организации, а также при проектировании для этих целей инновационных педагогических технологий, приемов, методов и средств. В этом состоит несомненная *практическая значимость* диссертации.

• *Обоснованность и достоверность* результатов исследования обеспечивается адекватностью выбора методов исследования поставленной цели и задачам; согласованностью теоретических выводов и результатов экспериментальной работы, тщательной организацией и проведением педагогического эксперимента с привлечением выборки их участников: 304 студента, 76 выпускников, 18 преподавателей техникума, 9 работодателей, применением корректных методов математической статистики; разноплановой апробацией результатов исследований.

Оценивая положительно в целом диссертацию, вместе с тем, хотелось бы остановиться на имеющихся в ней дискуссионных положениях:

1. В гипотезе исследования подчеркивается, что система оценивания качества преподавания учебной дисциплины будет эффективна, если выявлены и определены структура и содержание оценочной деятельности. Однако в защищаемых положениях не дано представление об этих важнейших составляющих системы, только указана совокупность организационных форм (пед. диагностика, аудит и т.д.).
2. В концептуальных положениях моделирования системы оценивания качества преподавания учебной дисциплины в

организации среднего профессионального образования автор раскрывает сущность оптимального сочетания компетентностного, системно-деятельностного и квалиметрического подходов. Вместе с тем, представляется, что в отношении осуществления данного процесса уместно учитывать и полисубъектный (диалогический) подход, актуальный в современных условиях образования.

3. В теоретической значимости исследования автором указывается, что им уточнена сущность понятия «модернизация среднего профессионального образования», которая рассматривается как системная и структурная его перестройка, способствующая формированию у выпускников профессиональных компетенций, обеспечивающих их конкурентоспособность и востребованность на рынке труда. Однако, не указывается, в чем именно состоит сделанное уточнение, чем авторские формулировки отличаются от имеющихся в научной литературе.

Данные вопросы и замечания не снижают положительной оценки исследования.

Автор диссертации Н.Р. Киселева продемонстрировала грамотное владение основными методами исследования, высокую научную эрудицию, умение решать сложные исследовательские задачи. Диссертация хорошо оформлена, иллюстрирована 8 таблицами и 4 приложениями, написана грамотным языком. Текст автореферата и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации.

В целом, диссертационное исследование Киселевой Нэлли Рависовны «Система оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования» является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Диссертация Киселевой Нэлли Рависовны «Система оценивания качества преподавания учебной дисциплины в организации среднего профессионального образования» является завершенным самостоятельным научным исследованием актуальной педагогической задачи и соответствует (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а сам диссертант заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

А.А. Моштаков

кандидат педагогических наук,

преподаватель политехнического факультета

АОУ ВПО ЛО

«Государственный институт экономики,
финансов, права и технологий»

Моштаков Антон Анатольевич,

188300. Ленинградская обл., г. Гатчина,

ул. Рощинская,

д. 5. Тел. (813) 714-12-97,

e-mail: 89214091650@yandex.ru

20 ноября 2014 г.

Подпись Моштакова А.А. заверено

Секретарь политехнического факультета РИЭФПТ



(И.Б.Соловьев)