

ОТЗЫВ

Официального оппонента, доктора экономических наук, профессора **Медведева Александра Владимировича** на диссертацию Панчина Сергея Андреевича на тему «Совершенствование системы управления АПК на региональном и районном (муниципальном) уровнях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство

Актуальность избранной темы исследования

Определяющим фактором эффективного управления агропромышленного комплекса России является успешная деятельность его составляющих – региональных и районных органов управления АПК. Изменения в государственной политике управления в области АПК порой важнее, чем уровень обеспеченности отрасли ресурсами. Уход государства от оптимизации межотраслевых пропорций, выполнения других своих функций в области экономики, стимулирование импорта продовольствия, создание иных препятствий развитию отечественного АПК может обанкротить отрасль независимо от уровня её оснащенности ресурсами.

Изменить такое положение дел возможно, совершенствуя систему управления АПК на региональном и районном (муниципальном) уровнях. Происходящие за последние годы изменения в сельском хозяйстве и АПК России выявили ряд дискуссионных и важных проблем совершенствования управления теоретического и прикладного характера. Отсутствие единого взгляда на их решение в масштабах отдельных регионов и муниципалитетов при недостаточной научной обеспеченности проведения преобразований в системе управления агропромышленным комплексом достаточно обоснованно свидетельствуют об актуальности проведенного исследования.

В этой связи диссертационное исследование Панчина Сергея Андреевича, посвященное разработке теоретических положений и методических рекомендаций по совершенствованию системы управления АПК на региональном и районном (муниципальном) уровнях, представляется

весьма своевременным, а решение поставленных соискателем научных задач – актуальным в теоретико-методическом и прикладном аспектах элементом научного обеспечения развития российского агропромышленного комплекса.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, методологические и методические подходы, а также практические рекомендации, представленные в работе, обоснованы критическим изучением трудов отечественных и зарубежных ученых, занимающихся вопросами управления агропромышленным комплексом, а также анализом нормативно-правовой и статистической базы регионального и федерального уровней. Автором использовались методические, инструктивные материалы, а также законы и подзаконные акты федеральных и региональных органов власти, затрагивающие регулирование вопросов управления АПК на региональном и районном (муниципальном) уровнях.

Обозначенный автором в процессе исследования объект и предмет научных исследований позволяет осуществлять решение поставленных задач с достаточной степенью аргументации.

Кроме того, обоснованность вытекает из корректности применения комплекса общенаучных, общэкономических и специальных методов и приемов исследования, в ряду которых приемы абстрактно-логического, монографического, расчетно-конструктивного и экономико-статистического методов, а также метода моделирования.

Результаты проведенного исследования апробированы автором, широко и полно представлены в публикациях, докладывались и получили положительную оценку на международных, всероссийских и региональных конференциях, посвященных организации управления АПК. По результатам диссертационной работы соискателем опубликовано 12 научных работ общим объемом 3,31 печ. л., в том числе авторский вклад – 2,6 печ. л. Из

общего количества авторских научных работ 4 опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Существенным доказательством обоснованности разработанных автором методических и практических рекомендаций является широкое внедрение результатов исследования. Результаты диссертационной работы, согласно справкам о внедрении, используются Министерством сельского хозяйства Тверской области при подготовке методических материалов и программ экономического развития; органами государственной власти и местного самоуправления при разработке мероприятий по формированию региональной и местной агропродовольственной политики и реструктуризации системы управления АПК на районном (муниципальном) уровне; кроме того активно применяются образовательными учреждениями высшего профессионального образования для совершенствования методического обеспечения курсов ряда агроэкономических дисциплин.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и практических рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и результатов диссертации обеспечивается репрезентативным объемом использованного в диссертации информационного материала, научной обоснованностью применяемых методов исследования, положительными результатами внедрения предложенных методик и рекомендаций в муниципальных образованиях Тверской области, а также экспертными оценками ученых и специалистов, занимающихся вопросами управления АПК на региональном и районном (муниципальном) уровнях.

В диссертационном исследовании Панчиным С.А. были получены результаты, имеющие научную новизну.

В процессе исследования автором выделены основные свойства системы управления АПК, отличающиеся от известных тем, что АПК рассматривается открытой динамичной системой с нечетко очерченными подсистемами, что обосновывает необходимость использования при разработке систем управления АПК вероятностных математических моделей. (с. 24-26).

Наряду с этим, соискателем разработаны рекомендации по адаптации зарубежного опыта государственного управления АПК к российским условиям, реализация которых позволит определить наиболее эффективные формы и методы управления АПК на региональном и районном уровнях, разработать направления формирования российской концепции агропродовольственной политики, даст возможность широко использовать эффективно проявившие себя схемы и способы развития российского АПК (с. 45-59).

Соискателем подробно исследовано состояние АПК Российской Федерации как объекта управления, и выявлены последствия его недостаточного развития (с. 60-82); изучены динамика и состояние развития системы государственного управления АПК на региональном уровне (с. 82-100); исследованы современное состояние и особенности формирования органов управления районным (муниципальным) АПК (с. 101-111).

Приращением научного знания в исследуемой области следует считать разработанные автором рекомендации по развитию системы управления АПК в субъектах Российской Федерации, включающие методические подходы к развитию системы управления и формированию рыночно ориентированных моделей управления региональным АПК (с. 112-121), применение которых позволит составить алгоритм разработки конкретных моделей управления региональным АПК (с. 121-132).

Также к неоспоримым достоинствам работы следует отнести предложенные автором рекомендации по совершенствованию системы управления АПК на муниципальном уровне, в которые включены

методические подходы к развитию системы управления и формированию рыночно ориентированных моделей управления муниципальным АПК (с. 133-136), что позволит разработать алгоритм создания усовершенствованной структуры управления АПК на уровне района как основного элемента системы управления муниципальным АПК (с. 137-145).

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК

Представленная диссертация и автореферат Панчина С.А. изложены в соответствии с требованиями по их построению, структуре и оформлению, отвечают основным положениям ВАК РФ. Автореферат и опубликованные научные работы соискателя, как показало их изучение, в полной мере отражают содержание диссертации и основные защищаемые положения.

Личный вклад соискателя и репрезентативность эмпирического материала

Личный вклад соискателя обеспечивается реальным приращением научного знания о процессах совершенствования системы управления АПК на региональном и районном (муниципальном) уровнях. Он заключается во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, при формировании и дополнении методологической основы исследования, разработке методических подходов и практических рекомендаций организационно-экономического характера, непосредственном участии в получении эмпирико-фактологической базы и выполнении лично соискателем обработки и интерпретации обширного эмпирико-фактологического материала по теме исследования, личном участии в апробации и внедрении результатов исследования на материалах ряда областей Центрального федерального округа, включая подготовку и публикацию научных трудов по теме диссертации и участие в конференциях международного, общероссийского и межрегионального уровня.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается отсутствием методологических противоречий теоретических результатов с практическими.

Репрезентативность эмпирического материала не вызывает сомнений. Автором собран, обработан и экономически интерпретирован существенный объем экономических данных. Достоверность научных результатов и практических рекомендаций подтверждается строгой аргументацией и применением репрезентативной доказательной базы на основе разрешения существующего противоречия между недостаточной методической обеспеченностью процессов управления агропромышленным комплексом и решением проблем совершенствования системы управления региональным и районным АПК.

Значимость результатов исследования для теории и практики

Содержащиеся в диссертационной работе Панчина С.А. выводы и рекомендации представляют собой новые научно обоснованные решения и разработки в области управления АПК на региональном и районном (муниципальном) уровнях, имеющие существенное значение для развития агропромышленного комплекса страны.

Перспективами практического использования обладают следующие методические разработки и практические рекомендации: методические подходы к развитию системы управления и формированию рыночно ориентированных моделей управления региональным и муниципальным АПК; алгоритм разработки конкретных моделей управления региональным и районным АПК; мероприятия, направленные на преобразования в системе управления АПК и налогообложения предприятий АПК Российской Федерации.

Теоретические разработки и методические рекомендации по совершенствованию системы управления АПК на региональном и районном

уровнях, а также представленный в тексте диссертации эмпирико-фактологический материал могут быть использованы в дальнейшем при развитии теории аграрной экономики, её составных систем и образований, проведении дальнейших научных исследований в данной предметной области.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность

Диссертация Панчина С.А. является завершенной научно-исследовательской работой, которая отражает структурно и по содержанию новые научно обоснованные решения и разработки в области управления АПК, имеющие существенное значение для развития агропромышленного комплекса страны, что соответствует пункту 9 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Представленные для составления отзыва диссертация и автореферат излагаются четким научным языком, указывая на профессиональную и методическую зрелость соискателя, они написаны в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, отражают завершенность и логику проведенного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Цель диссертационной работы заключается в разработке теоретических положений и методических рекомендаций по совершенствованию системы управления АПК на региональном и районном (муниципальном) уровнях применительно к регионам ЦФО России (с. 5).

Логика решения сформулированных для достижения цели задач (с. 5-6) определила последовательность проведения исследований, в соответствии с которой первая глава «Теория и методология совершенствования системы управления в сфере АПК» отражает результаты теоретических исследований по выбранной тематике. Рассматривается теоретическая сущность системы

управления (с. 12-28), излагаются методологические подходы к совершенствованию системы управления АПК (с. 29-45), а также организационно-методические принципы и опыт управления аграрным производством за рубежом (с. 45-59).

Вторая глава «Анализ организации управления агропромышленным комплексом Российской Федерации» содержит результаты исследования состояния АПК страны как объекта управления и перспективы его развития в условиях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на период до 2020 года (с. 60-82), а также рассматривает результаты исследования состояния государственного управления АПК РФ на региональном и районном (муниципальном) уровнях (с. 82-111).

В третьей главе «Методические подходы к развитию системы управления региональным и муниципальным АПК» автором предлагаются Рекомендации по развитию системы управления АПК в субъектах Российской Федерации (с. 112-133), а также Рекомендации по совершенствованию системы управления агропромышленным комплексом муниципального района (с. 133-146).

Раздел «Выводы и предложения» отражает обобщенные выводы и результаты проведенного исследования, которые имеют научную и практическую значимость.

Диссертационная работа характеризуется как завершенное комплексное научное исследование, что подтверждается достаточно большим количеством аналитического материала, представленного в 10 таблицах и 10 рисунках.

Изложенное позволяет утверждать, что работа Панчина С.А. представляет собой завершенное самостоятельное исследование, которое обладает элементами научной новизны, методической и практической ценностью.

В то же время в работе Панчина С.А. наряду с изложенными достоинствами, имеют место и ряд **замечаний**:

1. На наш взгляд, раздел 1.1. диссертационного исследования содержит неоправданно много материала по истории менеджмента (с. 13-21), который в дальнейшем тексте исследования не находит должного отражения.

2. Рекомендации по использованию зарубежного опыта управления АПК, представленные в разделе 1.3., не использованы самим соискателем в разрабатываемых им моделях и алгоритмах – по крайней мере, на это нет никаких ссылок.

3. Работа смотрелась более комплексной и завершенной, если бы автор не ограничился рекомендациями по совершенствованию системы управления АПК, а рассмотрел возможности управления и финансирования регионального и районного АПК на условия государственно-частного партнерства.

4. Кроме того, к недостаткам работы можно отнести погрешности стилистического характера, а также недочеты применения системного и статистического анализа результатов функционирования российского АПК.

Однако указанные дискуссионные замечания не затрагивают концептуальных основ диссертационной работы Панчина С.А., которая представляет собой исследование, обладающее элементами научной новизны, содержащее новые научно обоснованные решения и разработки в области управления АПК, имеющие существенное значение для развития агропромышленного комплекса страны.

Соответствие диссертационного исследования требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство, что определено предметом и объектом изысканий, а также основными научными результатами.

Таким образом, диссертация Панчина Сергея Андреевича на тему «Совершенствование системы управления АПК на региональном и районном (муниципальном) уровнях» является завершенным, самостоятельным исследованием и соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

доктор экономических наук, профессор

А.В. Медведев

Подпись Медведева А.В. заверяю.

Ученый секретарь ГНУ ВНИОПТУСХ, к.э.н. доц. О.И. Бундина

Медведев Александрович Владимирович -
главный научный сотрудник Отдела
управления АПК и развитием сельских территорий
Государственного научного учреждения
Всероссийский научно-исследовательский институт
организации производства, труда и управления
в сельском хозяйстве (ГНУ ВНИОПТУСХ)
111621, РФ, г. Москва, ул. Оренбургская, д. 15
рабочий телефон: (495) 700-80-09
e-mail: vnioptush@mail.ru

