

Отзыв

**официального оппонента на диссертационную работу
Хорева Игоря Сергеевича «Инструментальное обеспечение развития
рынка мясной продукции Северо-Западного региона», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).**

Актуальность исследования.

Уровень развития рынка мяса и мясной продукции оказывает существенное влияние на характер воспроизводственного процесса во всем агропромышленном комплексе. Особенность производства мяса и мясной продукции как товаров делают этот рынок уникальным, и его дальнейшее развитие обусловлено социальными и экономическими факторами. Социальный фактор связан с тем, что отрасли, занимающиеся производством мяса скота и птицы и их переработкой, дают возможность создания ими дополнительных рабочих мест в смежных отраслях АПК. Это способствует снижению безработицы, которая оказывает негативное влияние на демографическую ситуацию и, в конечном счёте, на эффективность экономики АПК в целом.

Экономический фактор связан, прежде всего, с наличием резервов для увеличения объёмов производств мяса скота и птицы и мясных продуктов, необходимостью вести модернизацию предприятий, их технологическое переоснащение с целью выпуска высококачественной конкурентоспособной продукции широкого ассортимента, прозрачностью и высокой долей налоговых поступлений в бюджет страны.

Вместе с тем, несмотря на наличие работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных общим и частным аспектам рынка мяса и мясной продукции, в них отсутствует целостное, системное изложение особенностей сочетания рыночных механизмов с инструментами государственного регулирования. В частности, недостаточно исследовано влияние различных факторов на функционирование рынка мяса и мясной продукции, а также необходимость и степень вмешательства государства в процессы развития рынка. Это послужило основанием выбора темы диссертации, определило её актуальность и практическую значимость рассматриваемой проблемы для рынка мясной продукции Северо-Западного региона.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертационная работа соответствует поставленной цели, состоящей в разработке инструментального обеспечения развития рынка мясной продукции Северо-Западного региона.

В диссертации решены следующие задачи:

- уточнены теоретические основы формирования и стратегического развития товарного ассортимента на рынке продовольственных товаров;
- выявлены и оценены организационно-экономические факторы формирования и развития ассортимента мясной продукции;
- проведен анализ основных направлений государственной и региональной стратегий развития рынка мясной продукции;
- по результатам ситуационного анализа рынка мясной продукции Северо-Западного региона определены тенденции этого рынка;
- предложены направления развития ассортимента мясоперерабатывающих предприятий Северо-Западного региона в стратегической перспективе;
- разработаны методы и инструменты поддержки развития рынка мясной продукции, учитывающие интересы всех звеньев производственной цепочки;
- дана оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий по развитию рынка мясной продукции Северо-Западного региона.

Обозначенный автором в процессе исследования объект и предмет научных исследований позволяет осуществлять решение поставленных задач с достаточной степенью аргументации.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность.

Представленные для составления отзыва диссертация и автореферат излагаются четким научным языком, указывая на профессиональную и методическую зрелость соискателя, они написаны в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, отражают завершенность и логику проведенного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Логика решения сформулированных для достижения цели задач (с. 5) определила последовательность проведения исследований, в соответствии с которой первая глава «Теоретические основы формирования инструментального обеспечения на продовольственных рынках АПК» отражает результаты теоретических исследований по выбранной тематике.

Рассматривается экономическое содержание понятия ассортимента как инструмента развития рынка мяса (с. 9-27), излагаются методологические подходы и основные принципы оценки ассортимента на мясном рынке (с. 28-40), а также рыночные факторы и особенности формирования и развития товарного ассортимента (с. 41-55).

Вторая глава «Оценка формирования и развития регионального рынка мясной продукции» содержит результаты исследования организационно-экономических факторов формирования и развития рынка и ассортимента мясной продукции (с. 56-75), проводит ситуационный анализ мясной продукции Северо-Западного региона (с. 75-90), а также рассматривает результаты оценки стратегического развития ассортимента хозяйствующих субъектов рынка мясной продукции Северо-Западного региона (с. 91-99).

В третьей главе «Инструментальное обеспечение развития рынка мясной продукции Северо-Западного региона» автором предлагаются стратегические направления развития хозяйствующих субъектов рынка мясной продукции Северо-Западного региона (с. 10-114), синергетическая модель управления ассортиментом производителей мясной продукции (с. 115-127), а также рассмотрены варианты практического использования инструментов развития рынка и проведена оценка их эффективности (с. 128-137).

Раздел «Выводы и предложения» отражает обобщенные выводы и результаты проведенного исследования, которые имеют научную и практическую значимость.

В работе сделан вывод о том, что мясное скотоводство, в отличие от других направлений, по-прежнему испытывает проблемы, которые и были идентифицированы (с. 110-114).

Кроме того, И.С. Хорев справедливо рассматривает необходимость комплексного взаимодействия всех звеньев производственной цепочки как основу развития рынка, предлагая для этой цели относительно новую для России модель территориально – производственного регионального кластера (с. 125-129).

Как один из основных инструментов, обеспечивающих развитие рынка, автор предлагает механизм взаимодействия элементов ядра регионального кластера с государством, потребителями и между собой, в конечном счете создавая единую систему с конкретными целями функционирования (с.128-132).

Такая система позволяет потребителям принимать участие в разработке ассортимента мясной продукции, а государству – дотировать предприятия по производству и переработке мясной продукции в

соответствии с производственной программой, снижая тем самым их риски (с.132-135).

Несомненной ценностью работы является также предложенные автором положения программы дотирования сельского хозяйства, необходимой для реализации инструментария, обеспечивающего развитие рынка, а также система показателей, позволяющая оценить результаты внедрения авторских разработок не только для отдельного региона, но также определить возможность использования в других регионах Российской Федерации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена использованием формально-логических, общенаучных и специальных методов и приемов, включающих экспертные оценки, моделирование, анализ, синтез, индукцию и другие.

Информационной базой работы послужили законодательные акты РФ, документы Правительства РФ, данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Управления Федеральной службы по техническому и экспортному контролю РФ по Северо-Западному федеральному округу, Администрации Санкт-Петербурга и ряда региональных администраций и другие.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна исследования состоит в выявлении закономерностей и тенденций развития рынка мясной продукции Северо-Западного региона и разработке его инструментального обеспечения. Интерес представляют следующие научные результаты, содержащие элементы научной новизны:

- классификация методов оценки ассортимента как инструмента развития рынка мясной продукции, включая комплексный метод оценки, предложенный впервые (с. 28-30);

- направления развития рынка мясной продукции, учитывающие факторы внешней среды, требования ВТО, возможности кластерных образований и развитие региональной ресурсной базы, что дает возможность корреляции потребностей продовольственных рынков АПК и процессов государственного регулирования (с. 100-114);

- методический подход к использованию инструментального обеспечения рынка мясной продукции, основанный на взаимодействии между собой звеньев цепочки «производитель → переработчик → оптовое звено → розничное звено → потребитель» обуславливающего появление синергетического эффекта (с. 115-118);

– создана организационная модель мясного регионального кластера, расширяющая потенциал создания новых хозяйствующих субъектов в АПК, что способствует повышению удовлетворения потребностей населения региона в мясной продукции, увеличению числа рабочих мест, повышению деловой активности бизнеса (с. 119-127);

– разработаны инструменты, обеспечивающие стабильное устойчивое развитие рынка мяса, позволяющие достичь максимального уровня удовлетворенности спроса по всем товарным группам и обеспечить соответствующую степень продовольственной безопасности страны в области собственного производства мяса и мясопродуктов (с. 128-137).

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенное инструментальное обеспечение развития рынка мясной продукции может быть положено в основу программы по развитию мясного рынка региона, а затем, при наличии положительных результатов, использовано и в других субъектах РФ. Кроме того, материалы научной работы могут быть использованы высшими учебными заведениями при преподавании таких курсов, как курсов «Экономика», «Экономика отраслей АПК», «Организация сельскохозяйственного производства» и других.

Апробация результатов исследований. Основные положения и результаты диссертационного исследования были раскрыты на таких научных конференциях, как Научная конференция СПбГАУ, успешно применялись на практике в ООО «Иней» (г. Санкт-Петербург) в сфере разработки и реализации управленческих решений по производству мясной продукции.

По теме диссертации автором опубликовано 12 статей, общим объемом 2,6 п.л., в том числе, в журналах перечня ВАК - 5 работ.

Объем и структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, 9 параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 148 страницах, сопровождается 17 рисунками и 19 таблицами.

Содержание автореферата полностью отражает материалы исследований, изложенные в диссертационной работе.

Соответствие диссертационного исследования требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Область исследования соответствует паспорту специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, п. 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами:

1.2. АПК и сельское хозяйство,

1.2.31 Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты;

1.2.38 Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК;

1.2.41 Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК.

Замечания и недостатки.

В то же время в работе Хорева И.С. наряду с изложенными достоинствами, имеют место и ряд замечаний:

1. Инструментальное обеспечение развития (в данном случае рынка мясной продукции) предполагает использование *взаимосвязанной совокупности* инструментов, так или иначе влияющих на процесс развития. В диссертационном исследовании следовало бы подробнее изложить инструменты, отличные от управления ассортиментом производителей мясной продукции.

2. Название третьей главы совпадает с темой диссертации. Значит ли это, что суть и основные результаты исследования представлены в этой заключительной главе работы? Зачем тогда первые две главы? Очевидно, необходима редакционная корректировка названия третьей главы.

3. В разделе 3.2. диссертационной работы представлена организационная модель мясного регионального кластера, она же заявлена в качестве одного из пунктов новизны. Чем отличается предложенная модель от уже известных, разработанных ранее моделей кластеров? Например, весной 2014 года в Воронежской области завершили создание первого в стране мясного кластера, чем предлагаемая в работе модель отличается от Воронежской?

Однако указанные дискуссионные замечания не затрагивают концептуальных основ диссертационной работы Хорева И.С., которая представляет собой завершённое самостоятельное исследование, которое обладает элементами научной новизны, методической и практической ценностью.

Заключение.

Диссертационная работа Хорева Игоря Сергеевича «Инструментальное обеспечение развития рынка мясной продукции Северо-Западного региона» является законченным, самостоятельно выполненным, актуальным научным трудом. Данная работа отвечает требованиям п. 9-11 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям

по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата экономических наук.

Официальный оппонент –
доктор экономических наук, доцент



А.Г. Глебова

25.11.2014 г.

Подпись Глебовой А. Г. заверяю
Ученый секретарь Ученого совета ТГСХА



Г.М. Володькина

Глебова Анна Геннадьевна –
Профессор кафедры менеджмента и маркетинга
ФГБОУ ВПО «Тверская государственная
сельскохозяйственная академия»,
170094, г. Тверь, пос. Сахарово,
ул. Василевского, д. 7, корп. 5
тел.: (4822) 53-16-83, e-mail: ikc_tver@mail.ru

