

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Ларичевой Кристины Николаевны на тему: **«Развитие традиционных сельских промыслов на основе инновационного использования биологических ресурсов (на примере Новгородской области)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Актуальность избранной темы. Проводимые в стране социально-экономические реформы привели к радикальным изменениям в жизни российского общества. Преобразования оказали негативное влияние не только на состояние отраслей сельского хозяйства, но и на всю сферу жизнедеятельности людей, связанных с аграрным производством, а также на все сельские территории Российской Федерации. Стабильное развитие экономики страны во многом зависит от развития сельской местности. Использование диверсификации сельской экономики за счет применения комплекса мер по повышению конкурентоспособности сельских территорий, улучшению окружающей природной среды и ландшафта, через инновационное развитие альтернативных видов деятельности и повышение качества жизни в сельском пространстве, а также устойчивое развитие и эффективное землепользование сельских территорий, является важным вопросом, так как только экономически устойчивые, экологически благоприятные и социально развитые сельские территории могут быть гарантом стабильности, независимости и безопасности

государства. В этой связи диссертационное исследование по развитию традиционных сельских промыслов на основе инновационного использования биологических ресурсов, несомненно, является актуальным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертация Ларичевой К.Н. имеет четкую структуру, логически раскрывающую тему и отражающую последовательное решение поставленных задач, обеспечившее достижение заявленной цели исследования. Цель диссертационного исследования, заключающаяся в научном обосновании теоретических положений и разработке перспективных направлений развития традиционных сельских промыслов на основе инновационного использования биологических ресурсов как необходимого условия устойчивого развития сельских территорий, в процессе выполнения работы была достигнута.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- исследованы и обобщены теоретико-методологические основы функционирования традиционных сельских промыслов, их роль в устойчивом развитии сельских территорий, а также обоснована объективная необходимость модернизации традиционных сельских промыслов для эффективного использования ресурсного потенциала, особенно биологического;

- выявлены проблемы использования биологических ресурсов, определены факторы их формирующие, предложены и обоснованы возможные альтернативные направления их использования на основе адаптации зарубежного опыта по реализации эффективных подходов к развитию сельских территорий и сельских промыслов;

- дана оценка тенденций развития сельских территорий и промыслов, мер их государственной поддержки; проанализировано состояние и использование биоресурсов и сформирована система факторов, определяющих их ресурсный потенциал (на примере Новгородской области);

- разработана и апробирована методика классификации муниципальных районов по основным группам факторов, на основе кластерного метода, для обоснования направлений модернизации традиционных сельских промыслов и инновационного использования биологических ресурсов сельских территорий в условиях Новгородской области;

- разработан проект организации модельного промысла с комплексным использованием биоресурсов на примере охотничьего промысла в условиях Новгородской области;

- обоснована необходимость государственной поддержки развития сельских промыслов и предложены их основные направления.

Для решения поставленных задач Ларичева К.Н., на основании анализа и систематизации трудов российских и зарубежных ученых, раскрывает теоретические аспекты устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, показывает место сельских промыслов в сельской экономике, обосновывает объективную необходимость их развития, раскрывает факторы и проблемы рационального использования биоресурсов, а также рассматривает зарубежный опыт в этом направлении.

На стр. 27 автор справедливо замечает, что на сегодняшний день в экономической литературе нет четкого определения понятия «альтернативные виды деятельности в АПК», в связи с чем, предлагает свою трактовку.

На стр. 29 автор отмечает, что «в настоящее время в основном внимание уделяется художественным народным промыслам и ремеслам, в то время как на традиционные сельские промыслы большая часть российского общества смотрит как на морально устаревшую форму деятельности, не зная об огромном позитивном опыте рациональной охоты и рыбалки в современном мире», в связи с чем, обоснованно предлагает «Альтернативные сельские промыслы» признать, как самостоятельную сферу деятельности, присвоить данной отрасли наименование в общероссийском классификаторе видов экономической деятельности и выделить ее в подотрасль агропромышленного комплекса.

Ларичева К.Н. справедливо отмечает (стр. 30), что большинство российских исследователей в своих работах акцентируют внимание на необходимости развития стандартных направлений традиционных сельских производств и промыслов. В этой связи, автор предлагает наряду с традиционными, развивать и альтернативные направления, в связи с чем, предлагает традиционные сельских промыслы модернизировать.

Обоснованность выработанных научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы базируется на монографических трудах и научных статьях отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблемам социально-экономического развития сельских территорий, эффективному использованию природно-ресурсного потенциала, направлениям развития подсобных производств и промыслов, а также на глубоком изучении и критическом анализе нормативных документов, законодательных актов, Федеральных концепций и программ РФ. В качестве эмпирической базы исследования использованы данные Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных органов, статистические материалы

Администрации Новгородской области, публикации средств массовой информации, данные Государственной службы учета охотничьих животных, Департамента природных ресурсов и экологии Новгородской области, Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству, Новгородской лаборатории Федерального государственного бюджетного научного учреждения Государственного научно-исследовательского института озерного и речного рыбного хозяйства, Министерства сельского хозяйства РФ и экономического комитета Новгородской области, периодических изданий по исследуемой проблеме, официальные сайты, тематические информационные порталы, размещенные в сети Internet; данные, собранные автором о социально-экономических проблемах сельских территорий Новгородской области, собственные наблюдения, исследования, эксперименты и расчеты.

Обоснованность полученных в ходе исследования результатов подтверждается использованием для решения поставленных задач общенаучных и частных методов исследования.

Замечания по работе. В целом диссертация заслуживает высокой оценки, однако она не свободна от недостатков и замечаний, к числу которых относятся следующие:

- Как видно из диссертационной работы и автореферата, анализируемые сельские территории пока не справляются с выполнением своей основной функции – обеспечение доступным и конкурентоспособным продовольствием население. В связи с этим, возникает вопрос, будет ли эффективным использование производительного потенциала земель в условиях организации и ведения альтернативных сельских промыслов и как это отразится на продовольственной безопасности региона (стр. 53, 61, 82, 99, 149-155)

- Не совсем понятно какие дополнительные изменения в нормативные акты, регулирующие использования земель и лесного

фонда автор предусматривает для организации охотничьих парков (стр. 160-161)?

- Автору следовало бы более четко определить систему экономико-социальных вопросов реализации рекреационного направления использования территории в рамках организации модернизированных сельских промыслов (стр. 156 – 159);

- Исходя из диссертационного исследования, не совсем понятен выбор муниципального района для создания модельного проекта охотничьего парка? Типологизация муниципальных районов Новгородской области по степени благоприятности условий для содержания и разведения диких копытных животных проведенная автором показала, что для разведения кабана наиболее благоприятными являются Крестецкий, Любытинский и Марёвский районы, для лося - Валдайский, Любытинский и Мошенской. Кластерный анализ показал, что для организации вольеров, где предусматривается содержание двух видов копытных животных (кабан, лось) наиболее благоприятным является Любытинский район (стр. 124). В то время как автор разрабатывает модельный проект на территории Батецкого район (стр. 167-170)?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер в силу новизны решаемых задач и поэтому не снижают научно-практической значимости диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа Ларичевой Кристины Николаевны на тему «Развитие традиционных сельских промыслов на основе инновационного использования биологических ресурсов (на примере Новгородской области)», в полном соответствии с критериями Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, направленную на решение важной народно-хозяйственной проблемы устойчивого развития сельских территорий. Диссертационное исследование полностью отвечает требованиям Положения о порядке присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент
доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
земельных отношений и кадастра
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский
государственный аграрный университет,



Д.А. Шишов

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Шишов Дмитрий Анатольевич

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
земельных отношений и кадастра ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский
государственный аграрный университет

Почтовый адрес: 196601, г. Санкт-Петербург-Пушкин, Петербургское
шоссе, д. 2

Телефон: 8 (812) 476-92-81

E-mail: zusspb@mail.ru

Подпись	<i>Шишова Д.А.</i>
заверяю	
Специалист отд. кадров	<i>Агранова</i>
« 05 »	12
	2004 г.

