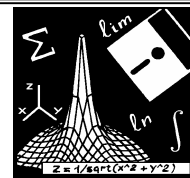


# ИНФОРМАТИКА И ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА



УДК 517.9

## ТЕОРЕМА ОБ ОБЩНОСТИ ПОЛОЖЕНИЯ СИСТЕМЫ ЗАМКНУТЫХ ПОДПРОСТРАНСТВ БАНАХОВА ПРОСТРАНСТВА

В.В.Болтянский

## A THEOREM ON THE POSITION SIMILARITY OF THE SYSTEM OF CLOSED SUBSPACES OF A BANACH SPACE

V.V.Boltianskii

*Институт электронных и информационных систем НовГУ, тел. (8162) 629-972*

В работе дается обобщение определения общности положения двух замкнутых подпространств на случай системы конечного числа замкнутых подпространств банахова пространства. Получено и доказано необходимое и достаточное условие того, что система замкнутых подпространств находится в общем положении. Приведенные в теореме условия содержат существенно меньше требований, чем в цитируемых работах.

**Ключевые слова:** общность положения замкнутых подпространств банахова пространства, общность пересечения системы замкнутых подпространств

This paper presents a generalized definition of the position similarity of two closed subspaces if there is a system of a finite number of closed subspaces of a Banach space. We found and proved a necessary and sufficient condition for the closed subspaces system to be in the general position. The theorem conditions contain significantly less requirements than in the works of reference.

**Keywords:** position similarity of closed subspaces of a Banach space, the commonality of intersection of the closed subspaces system

В работах [1,2] развит аппарат теории шатров применительно к банаховым пространствам. Этот аппарат является эффективным средством получения необходимых условий экстремума в различных задачах оптимизации, задачах математического программирования и других экстремальных задачах.

Существенную роль в теории шатров играет общность положения двух плоскостей. Приведем определение этого понятия (в том виде, как оно дано в [1,2]) применительно к подпространствам некоторого банахова пространства  $B$ . Как обычно, расстояние от точки  $\alpha \in B$  до подпространства  $L \subset B$  определяется формулой  $d(\alpha, L) = \inf_{x \in L} \|\alpha - x\|$ .

**Определение 1.** Замкнутые подпространства  $L_1, L_2$  банахова пространства  $B$  называются находящимися в общем положении, если для произвольного  $\varepsilon > 0$  найдется такое  $\delta \in B$ , что при любом  $\alpha \in B$  из выполнения неравенств  $d(\alpha, L_1) < \delta \|\alpha\|$ ,  $d(\alpha, L_2) < \delta \|\alpha\|$  следует  $d(\alpha, L_1 \cap L_2) < \varepsilon \|\alpha\|$ .

В работах [1,2] рассматривается следующая ситуация. Имеются замкнутые подпространства  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$  банахова пространства  $B$  (в качестве этих подпространств в цитированных работах берутся не-сущие плоскости некоторых выпуклых конусов). Рассматриваются два подпространства  $L_1, L_2$ , каждое из

которых представляется в виде пересечения некоторых из подпространств  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$ , и ставится вопрос, в каких случаях  $L_1$  и  $L_2$  будут в общем положении. Мы здесь формализуем эту ситуацию в виде следующего определения.

**Определение 2.** Система замкнутых подпространств  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$  банахова пространства  $B$  называется обладающей свойством общности пересечений, если любые два подпространства  $L_1, L_2$ , каждое из которых представляется в виде пересечения некоторых из подпространств  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$ , находятся в общем положении.

Таким образом, для выполнения свойства общности пересечений требуется, например, чтобы каждые подпространства  $Q_i, Q_j$ , входящие в рассматриваемую систему, находились в общем положении; далее, требуется, чтобы  $Q_i$  и  $Q_j \cap Q_k$  находились в общем положении и т.д.

Распространим определение 1 на случай произвольного числа подпространств.

**Определение 3.** Систему замкнутых подпространств  $L_1, L_2, \dots, L_k$  ( $k \geq 2$ ) банахова пространства  $B$  будем называть находящейся в общем положении, если для произвольного  $\varepsilon > 0$  найдется такое  $\delta > 0$ ,

что при любом  $\alpha \in B$  из выполнения неравенств  $d(\alpha, L_i) \leq \delta \|\alpha\|$ ,  $i=1, \dots, k$  следует  $d(\alpha, L_1 \cap L_2 \cap \dots \cap L_k) < \varepsilon \|\alpha\|$ .

Учитывая это определение, удастся получить условие, необходимое и достаточное для выполнения свойства общности пересечений. Справедлива следующая теорема.

**Теорема.** Пусть  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$  — система замкнутых подпространств банахова пространства  $B$ . Для того чтобы эта система обладала свойством общности пересечений, необходимо и достаточно, чтобы каждая ее подсистема, содержащая не менее двух подпространств, находилась в общем положении.

**Доказательство.** Установим, прежде всего, необходимость, т.е. покажем, что если система  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$  обладает свойством общности пересечений, то каждая ее подсистема (содержащая не менее двух подпространств) находится в общем положении. Мы обозначим через  $k$  число подпространств, входящих в рассматриваемую подсистему, ( $2 \leq k \leq s+1$ ) и проведем индукцию по  $k$  от  $k=2$  до  $k=s+1$ .

Пусть сначала  $k=2$ , тогда подсистема состоит из двух подпространств, т.е. имеет вид  $\{Q_i, Q_j\}$ . Так как система  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$  обладает свойством общности пересечений, то, в частности, подпространства  $Q_i$  и  $Q_j$  находятся в общем положении. Но это и означает (в силу определений 1 и 2), что подсистема  $\{Q_i, Q_j\}$  находится в общем положении. Это дает начало индукции.

Пусть при некотором  $k$ , где  $2 \leq k < s+1$ , необходимость уже доказана для любой подсистемы, содержащей не более  $k$  элементов. Иначе говоря, всякая подсистема системы  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$ , содержащая не более  $k$  подпространств, находится в общем положении. Докажем, что это справедливо и для любой подсистемы, содержащей  $k+1$  элементов. Рассмотрим подсистему  $\{Q_{i_0}, Q_{i_1}, \dots, Q_{i_k}\}$ , содержащую  $k+1$  элементов.

Пусть  $\varepsilon$  — произвольное положительное число. Так как система  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$  обладает свойством общности пересечений, то подпространства  $L_1 = Q_{i_0}$  и

$L_2 = Q_{i_1} \cap \dots \cap Q_{i_k}$  находятся в общем положении. Следовательно (см. определение 1), найдется такое число  $\varepsilon' > 0$ , что при  $d(\alpha, L_1) < \varepsilon' \|\alpha\|$ ,  $d(\alpha, L_2) < \varepsilon' \|\alpha\|$  выполнено неравенство  $d(\alpha, L_1 \cap L_2) < \varepsilon \|\alpha\|$ . Далее, так как подсистема  $\{Q_{i_1}, \dots, Q_{i_k}\}$  содержит  $k$  элементов, то согласно

предположению индукции, эта подсистема находится в общем положении. Следовательно (см. определение 3), найдется такое  $\delta > 0$ , что при выполнении неравенств  $d(\alpha, Q_{i_j}) < \delta \|\alpha\|$ ,  $j=1, \dots, k$  мы имеем

$d(\alpha, Q_{i_1} \cap \dots \cap Q_{i_k}) < \varepsilon' \|\alpha\|$ , т.е.  $d(\alpha, L_2) < \varepsilon' \|\alpha\|$ . При этом мы

можем считать, что  $\delta < \varepsilon'$ . Пусть теперь  $\alpha \in B$  такой элемент, что  $d(\alpha, L_2) < \delta \|\alpha\|$  при всех  $j=0, 1, \dots, k$ . Тогда

$d(\alpha, L_1) = d(\alpha, Q_{i_0}) < \delta \|\alpha\| < \varepsilon' \|\alpha\|$ . Кроме того, согласно выбору числа  $\delta$  мы имеем, как отмечено выше,  $d(\alpha, L_2) < \varepsilon' \|\alpha\|$ . Но из неравенств  $d(\alpha, L_1) < \varepsilon' \|\alpha\|$ ,  $d(\alpha, L_2) < \varepsilon' \|\alpha\|$  вытекает, в силу выбора числа  $\varepsilon$ , что  $d(\alpha, L_1 \cap L_2) < \varepsilon \|\alpha\|$ , т.е.  $d(\alpha, Q_{i_0} \cap Q_{i_1} \cap \dots \cap Q_{i_k}) < \varepsilon \|\alpha\|$ . Итак,

для произвольного  $\varepsilon > 0$  существует такое  $\delta > 0$ , что из выполнения неравенств  $d(\alpha, Q_{i_j}) < \delta \|\alpha\|$ ,  $j=0, 1, \dots, k$  вытекает  $d(\alpha, Q_{i_0} \cap Q_{i_1} \cap \dots \cap Q_{i_k}) < \varepsilon \|\alpha\|$ . Это означает (определение 3), что подсистема  $\{Q_{i_0}, Q_{i_1}, \dots, Q_{i_n}\}$  находится в общем положении. Этим и завершается очередной шаг индукции.

Проведенная индукция показывает, что каждая подсистема системы  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$  находится в общем положении, т.е. доказана необходимость содержащегося в теореме условия.

Установим теперь достаточность, т.е. покажем, что если каждая подсистема системы  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$  (содержащая не менее двух подпространств) находится в общем положении, то система  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$  обладает свойством общности пересечений. Пусть  $L_1$  и  $L_2$  — два подпространства, каждое из которых представляется в виде пересечения некоторых из подпространств  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$ . Мы можем считать, что  $L_1 = Q_{i_1} \cap \dots \cap Q_{i_k}$ ,  $L_2 = Q_{i_{p+1}} \cap Q_{i_{p+2}} \cap \dots \cap Q_{i_q}$ , где  $1 \leq p \leq k \leq q$ ,  $p < q$ . Таким образом, при  $p < k$  подпространства  $Q_{i_{p+1}}, \dots, Q_{i_k}$  входят как в пересечение, определяющее  $L_1$ , так и в пересечение, определяющее  $L_2$ . Покажем, что  $L_1$  и  $L_2$  находятся в общем положении. Пусть  $\varepsilon$  — произвольное положительное число. Согласно предположению, подсистема  $\{Q_{i_1}, \dots, Q_{i_q}\}$  находится в общем положении. Поэтому существует такое положительное число  $\delta$ , что для любого  $\alpha \in B$  из выполнения неравенств  $d(\alpha, Q_{i_j}) < \delta \|\alpha\|$ ,  $j=1, \dots, q$  следует  $d(\alpha, Q_{i_1} \cap \dots \cap Q_{i_q}) < \varepsilon \|\alpha\|$ .

Пусть теперь  $b \in B$  удовлетворяет  $d(b, L_1) < \delta \|b\|$ ,  $d(b, L_2) < \delta \|b\|$ . Так как  $L_1 = Q_{i_1} \cap \dots \cap Q_{i_k} \subset Q_{i_j}$  при  $j=1, \dots, k$ , то из неравенства  $d(b, L_1) < \delta \|b\|$  вытекает, что  $d(b, Q_{i_j}) < \delta \|b\|$  при  $j=1, \dots, k$ . Аналогично, из неравенства  $d(b, L_2) < \delta \|b\|$  вытекает что  $d(b, Q_{i_j}) < \delta \|b\|$  при  $j=p+1, \dots, q$ .

Таким образом, поскольку  $d(b, L_1) < \delta \|b\|$ ,  $d(b, L_2) < \delta \|b\|$ , имеем  $d(b, Q_{i_j}) < \delta \|b\|$  при всех  $j=1, \dots, q$ . Из этого вытекает, в силу выбора числа  $\delta$ , что  $d(b, Q_{i_1} \cap \dots \cap Q_{i_q}) < \varepsilon \|b\|$ . Но ясно, что  $Q_{i_1} \cap \dots \cap Q_{i_q} = L_1 \cap L_2$ . Итак, из выполнения неравенств  $d(b, L_1) < \delta \|b\|$ ,  $d(b, L_2) < \delta \|b\|$  вытекает, что

$d(b, L_1 \cap L_2) < \varepsilon \|b\|$ . Этим и установлено, что подпространства  $L_1$  и  $L_2$  находятся в общем положении.

Мы видим, что любые два подпространства  $L_1, L_2$ , каждое из которых представляется в виде пересечения некоторых из подпространств  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$ , находятся в общем положении. Иначе говоря, система  $Q_0, Q_1, \dots, Q_s$  обладает свойством общности пересечений. Этим установлена достаточность.

Заметим, что приведенное в этой теореме условие содержит существенно меньше требований, чем в определении 2.

1. Болтянский В.Г. Метод шатров в теории экстремальных задач // УМН. 1975. Т.30. Вып.3 (183). С.3-55.
2. Болтянский В.Г. Свойства подпространств общего положения в теории шатров // Проблемы компьютеризации и статистики в прикладных науках: Сб. науч. тр. М.: ВНИИСИ, 1990. 92 с.

#### References

1. Boltianskii V.G. Metod shatrov v teorii ekstremal'nykh zadach [The method of tents in the theory of extremum problems]. UMN Publ., 1975, vol. 30, issue 3 (183), pp. 3-55.
2. Boltianskii V.G. Svoistva podprostranstv obshchego polozheniia v teorii shatrov [The properties of subspaces of the general position in the theory of tents]. Trudy instituta VNII sistemnykh issledovani AN SSSR "Problemy komp'iuterizatsii i staticheskoi obrabotki dannykh" [Proc. of the All-Union SRI of Systems Study of the AS USSR "The problems of computerization and statistical data manipulation"]. Moscow, 1990. 92 s.