ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рогалёвой Елены Ивановны на тему «Современная учебная фразеография: теоретические проблемы и конструирование словарей», поданной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык (Великий Новгород, 2014)

Диссертационное исследование, предпринятое Е.И. Рогалёвой, входит **в** круг работ, посвященных практикоориентированному изучению проблем учебной фразеографии. В настоящее время ощутима насущная потребность в прикладном использовании теоретических достижений лингвистики, как и наук, сформировавшихся на стыке языкознания и иных гуманитарных областей знания, - лингвокультурологии, лингвокогнитивистики, прагмалингвистики. Особенно важными представляются изыскания, которые позволяют сделать полученные специалистами знания инструментом обогащения лексикона носителей языка, фактором развития их речевой культуры, формирования их гуманитарного сознания, пробуждения и укрепления интереса к духовной составляющей бытия. В силу того, что понимание возможностей языка во всем многообразии его функций необходимо формировать у детей уже с раннего возраста, очевидна и необходимость теоретического обоснования путей и подходов к способам хранения культурно значимой информации и расширения когнитивной базы учащихся младших классов. Поскольку диссертационное исследование Е.И. Рогалёвой обращено именно к поиску адекватной матрицы, которую можно заполнить как раз такими культурно значимыми языковыми единицами, и к разработке эффективной методики работы с учебным словарем как с гипертекстом, постольку **актуальность работы** диссертанта не вызывает сомнений.

На основе изучения теоретических трудов по фразеологии, этимологии, лингвокультурологии, лингвокогнитивистики, детской речи, учета разнообразного опыта отечественной лексикографии и фразеографии (всего 450 источников) и обработки репрезентативной выборки материала (свыше 20 000 словарных статей из 37 лексикографических изданий; 450 фразеологических единиц в 3700 контекстах, извлеченных из учебников по русскому языку и литературному чтению для учащихся начальной школы; авторская картотека записей детской речи) диссертант решает проблемы современной учебной фразеографии в целом и разработки учебных словарей для младших школьников в частности.

Е.И. Рогалёвой **разработан инновационный лексикографический метод** дискурсивного гипертекстового конструирования, наряду с которым использована система современных общенаучных и лингвистических методов обработки материала, уместных и эффективных при анализе фразеологии в лексикографическом ключе.

Все перечисленное создает основу **для достоверности выводов** диссертанта.

На защиту вынесено девять положений, которые в целом не вызывают возражений и достаточно убедительно аргументируются текстом автореферата.

К сожалению, знакомство с текстом автореферата взамен полного текста диссертации не дает исчерпывающего представления обо всех деталях исследования и оставляет простор для размышлений. Поэтому хотелось бы получить ответы на следующие вопросы:

1) На что ориентируется автор диссертации, предлагая параллельно два варианта учебных фразеологических словарей: целостный комплексный словарь и комплекс аспектных словарей (с. 14 автореферата)? Предполагает ли использование аспектных словарей учет особенностей мышления (или неодинаковый объем когнитивной базы) учащихся разного возраста? Как именно реализуется принцип лингвометодической целесообразности в аспектных словарях при отборе для каждого из них неповторяющегося фразеологического материала?
2) Каково соотношение объемов словников словаря, рассчитанного на учащегося — носителя русского языка, и словаря, ориентированного на иноязычного пользователя?
3) Однозначно ли понимание автором диссертации гипертекста (см. введение составного термина *интерактивный гипертекст* на с. 4 автореферата и термина *фразеографический гипертекст* на с. 21 автореферата)?
4) Соотносится ли вводимое диссертантом понятие *гиперконтекста* (с. 20 автореферата) с понятием *гипертекста* или первое синонимично понятию *макроконтекста!*
5) Можно ли утверждать, что антитеза в составе фразеологизма всегда ведет к образованию тропа парадоксального характера (см. с. 23 автореферата)?

Очевидно, обращение к полному тексту диссертации позволило бы получить исчерпывающие вопросы на поставленные вопросы. Во всяком случае, ясно, что даже отсутствие однозначных ответов не затрагивает магистральной линии диссертационного исследования и не снижает ценности рассматриваемой работы.

Теоретическая значимость представленного на защиту труда Е.И. Рогалёвой заключается в использовании принципиально отличающегося от лексикографического опыта предшественников дискурсивного подхода к введению учащихся начальных классов в мир русской фразеологии, в адаптации лексикографического продукта к сознанию детей через включение интерактивного компонента, реализацию игрового начала, в постулировании необходимости использования здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе, а также в потенциальной возможности использования предложенных макро-и микроструктуры учебного фразеологического словаря для создания лексикографических изданий на разных языках.

Новизна работы видится в разработке макро- и микроструктуры фразеологических учебных словарей для. начальной школы, ориентированных а) на носителей русского языка - с опорой семантическую, этимологическую, лингвокультурную информацию, б) на учащихся, для которых русский язык не является родным, с обращением к культурным установкам страны изучаемого языка и в имплицитном соотнесении с культурными установками пользователей словаря.

В целом текст автореферата свидетельствует о завершённости и самостоятельности проведённого исследования, имеющего значительную теоретическую и **практическую ценность.** Его материалы и выводы могут быть полезны а) в школьном обучении русскому языку, б) в вузовском преподавании фразеологии, лингвокультурологии, лингвострановедения, лингвокогнитивистики, межкультурной коммуникации и т.п., в) в практической деятельности по созданию учебных фразеологических словарей, г) в разработке учебно-методических рекомендаций к изучению русского языка как родного и неродного в начальной общеобразовательной школе.

Диссертация прошла достаточную **апробацию** в ходе обсуждений на научных конференциях, 30 из которых имеют статус международных. Её основные положения нашли отражение в 90 публикациях, 17 из которых помещены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Судя по автореферату, исследование отвечает критериям, которые установлены действующим Положением о присуждении ученой степени (пп. 9-13), а его автор, Е.И. Рогалёва, заслуживает искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык.

11.09.2014 г.

Доктор филологических наук
профессор кафедры русского языка
Южного федерального университета Л.Б. Савенкова

344006, г. Ростов-на-Дону,
пер. Университетский, 93, к, 11,
тел. 8(863)2184094,
e-mail: savenkova@sfedu.ru

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»
личную подпись Савенковой Л.Б.
ЗАВЕРЯЮ:
Специалист по кадрам
11.09
Управление кадров и кадровой политики