

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Урсаки Вячеслава Сергеевича на тему: «Управление деятельностью предпринимательских структур на основе использования многоцелевого подхода в условиях освоения инноваций», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Актуальность темы диссертационного исследования

Любые попытки дать научное обоснование повышению эффективности бизнеса в условиях переходной экономики заслуживают одобрения.

Традиционно отечественная плановая экономика ориентировала лишь государственные структуры на инновационный путь развития. Автором предлагается смелое решение внедрить аналогичный подход к бизнес-структурам в условиях современных экономических отношений.

Теория управления, основанная на классических подходах по повышению эффективности производства, дополняется попыткой соединить современные реалии рыночного механизма с уже адаптированными схемами освоения инноваций.

Соответствие содержания диссертации, заявленной специальности

Автореферат диссертации содержит материал, по сути соответствующий заявленной специальности ВАК 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), 8.19 «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности».

Публикация научных результатов в ведущих научных журналах и изданиях

По тематике исследования автором представлено 9 публикаций, приходящихся на период с 2009 по 2013 гг., в том числе три публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Все представленные публикации отражают основное содержание диссертационного исследования: моделирование инновационных процессов, алгоритм выбора инновационного проекта предпринимательской структурой, поэтапная характеристика функционирования бизнес-структур при освоении инноваций.

Заявленная цель исследования

Заявленная в автореферате цель исследования: «разработка теоретических, организационно-экономических и методологических положений управления деятельностью предпринимательских структур на основе использования многоцелевого подхода» повторяет название диссертации, однако, не отражает главного аспекта работы – ее инновационной составляющей.

Цель «размыта», что частично объясняет отсутствие единой логической связки всего исследования. Это существенная методическая недоработка. Возможно текст диссертации не имеет данного недостатка.

Отсутствие ясной цели автоматически порождает неструктурированные задачи, каждая из которых имеет самостоятельное значение и слабую связь как с заявленной целью исследования, так и между собой.

Степень обоснованности положений, выводов и рекомендаций, выносимых на защиту

На защиту соискателем выносятся следующие положения проведенного исследования.

1. Автором определены и систематизированы факторы, обуславливающие необходимость инноваций. На основе многоцелевого подхода разработана модель инновационной деятельности предпринимательской структуры, базирующаяся на эволюционном

типе жизненного цикла инновации, развивающегося по спирали (стр.6-7 автореферата).

Научным результатом данного положения является разработанная модель инновационной деятельности бизнес-структуры, отличная от известных моделей эволюционным подходом к определению жизненного цикла инновации, представленной в виде спирали (стр.5 автореферата).

2. Автор выделяет этапы деятельности бизнес-структур в условиях освоения инноваций, присущих всем сферам реального сектора экономики. Данные положения позволяют определить расходы не только материальных и финансовых ресурсов, но и затраты времени на каждом из этапов с целью повышения эффективности управления деятельностью предпринимательской структуры (стр.7 автореферата).

По данному пункту научная новизна, указанная на стр. 5 автореферата полностью совпадает с вышеизложенным положением, выносимым на защиту.

3. Положение, выносимое на защиту под номером 3 на стр. 7 автореферату трудно поддается анализу и оценке, т.к. не содержит новизны, а представляет собой набор заявлений, лишенных экономического смысла таких как: «основной целью инновационного проекта является реализация инновации...». Данное положение никак не может быть связано со схемой выбора инновационного проекта, что заявлено в качестве новизны исследования.
4. Автор предлагает алгоритм поэтапной реализации проекта предпринимательской структуры, включающий в себя предварительную, уточняющую и итоговую оценку реализуемости проекта. Данное положение не нашло свое выражение в новизне, выносимой на защиту (см. стр. 5 автореферата). Возможно это техническая недоработка и текст диссертации содержит исчерпывающую информацию.

5. Автором разработана методика выбора оптимального инвестиционного проекта с использованием методов многокритериальной оптимизации, которая позволяет обеспечить системный подход к решению управленческих задач предпринимательских структур. Данная методика апробирована на крупной бизнес-структуре реального сектора экономики ООО «АНТ».

Научной новизной данного положения является предложенная усовершенствованная методика выбора инвестиционного проекта.

Содержание 1 главы диссертации говорит о проведённом автором анализе деятельности бизнес-структур за ряд лет на макроуровне. Особое внимание уделено истории инновационной деятельности в стране в 90-е годы прошлого столетия.

Особый интерес в постановочном плане представляет постановка вопроса 2 главы «Система управления инновационной деятельностью предпринимательских структур реального сектора экономики».

Однако содержание этой главы не содержит даже подхода к системному рассмотрению новой схемы управления инновационной деятельностью, а сводится к разрозненным темам, мало имеющим отношение к теории управления вообще и к специальной непроекционной деятельности по управлению инновациями, в частности.

Заслуживает положительной оценки научные положения, представленные в главе 3 «Управление деятельностью предпринимательских структур на основе многоцелевого подхода к выбору инвестиционных проектов».

Автором обоснована методика выбора оптимального инвестиционного проекта бизнес-структур на основе многокритериальной оптимизации. Однако в жизни для предпринимательских структур основным критерием был и остается критерий - максимизация прибыли на вложенный капитал.

Общий вывод

В автореферате имеются положения, которые можно выносить на защиту.

Автореферат соответствует специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) и в основном отвечает критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Соискатель Урсаки Вячеслав Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности - 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) 8.19 «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности».

Доцент кафедры лесной политики,
экономики и управления Санкт-
Петербургского государственного
лесотехнического университета,
к.э.н.



И.В. Филинова

25.09.2014

194021, Санкт-Петербург, Институтский пер., д.5
Тел.: 670-92-46
public@spbftu.ru

Собственноручную подпись
Филинова И.В.

Ф.И.О.
Управление по кадрам
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный лесотехнический
университет имени С. М. Кирова»

Подтверждает
А.Р. Сергеев
" 25 09 2014 г.