

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ
КУРЛОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ АНДРЕЕВНЫ «ДИНАМИЧЕСКИЕ
ПРОЦЕССЫ В СОДЕРЖАНИИ И СТРУКТУРЕ АССОЦИАТИВНО-
СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ **ОТДЫХ**»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук (специальность: 10.02.01 – русский язык)

В диссертации Екатерины Андреевны Курловой исследуется ассоциативно-семантическое поле «отдых» в связи с его лексико-семантическим аналогом. **Актуальным** является обращение именно к ассоциативно-семантическому полю, позволившее диссертанту осуществить многостороннее исследование сложного, важного и очень интересного фрагмента языковой картины мира. Всегда интересно исследуется то, что лежит ближе к человеческому бытию, в том числе и качество отдыха как продолжение качества труда. Данное ассоциативно-семантическое поле, с большой долей вероятности, в любом языке представлено большим комплексом смыслов, оттенков основного значения. Поле «отдых», возможно, одно из самых пёстро представленных в наших словарях и, безусловно, требует многостороннего осмысления. Диссертация раздвигает границы собственно лингвистической науки тем, что в ней в процессе анализа ассоциативно-семантического поля реализуются междисциплинарные связи, а именно: лингвистика солидаризируется с социологией, антропологией и в какой-то своей части с экономикой. Междисциплинарный аспект работы позволил Е.А.Курловой найти собственные подходы к проблеме описания динамики сложного семантического явления, составляющие его **теоретическую значимость**, к которым относятся: построение ассоциативно-семантического поля на основе «наложения» лексико-семантического и ассоциативного полей; выработка объективных критериев сегментации поля отдыха на основании

типовой денотативной ситуации и важнейших пространственно-временных координат.

Точно, ясно сформулирована и обоснована цель диссертационного исследования – структурирование ассоциативно-семантического поля «отдых», выявление динамики элементов данного поля, базирующихся на центральной типовой ситуации «отдых – отпуск». Автор, исследуя мобильность семантических компонентов данного поля, подчёркивает их динамику как во времени, так и в пространстве, о чём говорят многочисленные примеры контекстного употребления, свидетельствующие о разном, субъективном, отношении к праздному времяпрепровождению.

Так как лексемы «отдых», «отдыхать/отдохнуть» включены в список базовой лексики, то семантическое поле, организуемое вокруг них, должно сложно сегментироваться. Как известно, такая общеупотребительная лексика всегда трактуется с большим трудом. Поэтому часть I главы занимает описание семантики поля «отдых» в русских идеографических словарях, где с особенной проницательностью Екатериной Андреевной Курловой отмечается неоднородность представления такой лексики. Первоначально, безусловно, устанавливаются ядерные семы лексико-семантического поля «отдых» на основе исследования общеизвестных синонимических словарей русского языка. Автор представляет нам синонимическую линию из 13 существительных и 15 глагольных единиц. В околоядерную структуру попадают социальный и психологический аспекты ЛСП «отдых», представленные словами со значением «отпуск», «пенсия», «покой», «отдохновение».

В параграфах же, посвящённых описанию ассоциативных связей слов «отдых», «отдыхать/отдохнуть», предложены к рассмотрению группы наиболее частотных реакций на данные лексические единицы. Интересен тот факт, что в ассоциативном поле частотна актуализация именно

периферийных зон лексико-семантического поля. XXI век и соответствующее ему ассоциативное поле представлены экспериментальными данными автора. Это 900 реакций на стимулы «отдых». Уникально описание различий в ассоциациях человека конца XX века и начала XXI века, тем более что испытуемые – это студенты высших учебных заведений, то есть люди, которые живут именно в XXI веке. Особенно интересно, что не всё в ткани поля «отдых» для современных студентов связано с идеей денег (например, с реакциями «комфорт», «дорого» и др.), но и связывается с мыслью об активном отдыхе людей.

На странице 61 выведена таблица, в которой связаны воедино основные ситуации отдыха, базирующиеся на признаке продолжительности отдыха. Однако совершенно справедливо автор указывает на то, что вне этой таблицы остаются некие пространственные ориентиры исследуемого поля, а также оценочные, внутренние чувства человека. Первая глава завершается обширным параграфом, детально представляющим лексему «отпуск» как основной сегмент ассоциативно-семантического поля «отдых». Важным для определения динамики представлений об отдыхе является обращение Екатерины Андреевны Курловой к определённым социальным аспектам понятия *отпуск*, получившим своё воплощение в сознании носителей русского языка советского периода. В связи с этим сопоставляются данные «Русского ассоциативного словаря» как прямого, так обратного. Выводом этого сравнения является положение о том, что слово «отпуск» связано с пространственно-временным перемещением в сознании носителей русского языка. Более того, справедливо отмечается, что отдых часто оценивается позитивно, но отмечается, что в структуре концепта «отдых» фиксируются и негативные реакции респондентов. Безусловно, очень демонстративно и логично в данном месте работы выглядит обращение автора к материалам спонтанной речи, что говорит об актуальности

исследования аспектов «отдых», «отпуск». Однако здесь хотелось бы некоторого сопоставления материалов спонтанной речи и примеров из художественных и публицистических текстов.

Вторая глава в основном конкретизирует содержание ассоциативно-семантического поля «отдых – отпуск» с ориентацией на типовые ситуации отдыха и субъект отдыха. Текст второй главы построен на рассмотрении трёх основных семантических ситуаций: курортного, туристического и дачного типов отдыха. Все три параграфа едины в своей схеме: описание истории и культурологических проблем какого-либо типа отдыха, толкование в различных словарях базовых лексем и, наконец, контекстно-ассоциативный потенциал главных типовых ситуаций отдыха.

Екатериной Андреевной Курловой собрана большая «коллекция» лексем со значением «отдыхающий», то есть номинаций непосредственного субъекта поля «отдых». Более 46 лексем попадают в сферу обозначения субъекта данного поля: дачник, курортник, отдыхающий, отпускник, турист, пляжник, санаторник, отдыхатель, дикарь и другие. Включаются в рассмотрение и связанные с ними лексические единицы: гуляющий, интурист, путешественник, фланёр, экскурсант, игрок и другие. Реализуются различные подходы к определению данного субъекта с опорой на толковые и идеографические словари. Показательно, что последние включают в данную сферу наименования лиц по роду их занятий в свободное время, например, сюда вносятся и слова «филателист», «книголюб» и некоторые подобные.

Очень убедительно и интересно написан параграф об исторических и культурологических особенностях курортного отдыха в России разных лет. Этот материал не только важен для общего междисциплинарного хода исследования, но и имеет практическую значимость. Его можно успешно использовать на различных занятиях по русскому языку как родному, так и иностранному. Текст этого параграфа (безусловно, в несколько

измененном виде) должен быть представлен как отдельное методическое пособие, актуальное для студентов благодаря обилию ярких и точных иллюстраций из русской литературы и оригинальным, убедительным выводам автора диссертации.

Екатериной Андреевной Курловой использованы огромные возможности Национального корпуса русского языка, который предоставляет практически безграничные возможности для анализа контекстного потенциала слов «курорт» и «курортник», поскольку содержит большое количество примеров, охватывающих почти 350 лет наличия курортного отдыха в России и СССР. Точными и выразительными представляются многие «сквозные мотивы» ситуации курортного отдыха, выделенные автором диссертации. Одним из них является идея отдыха как курортного романа, нередко возникающего на морских побережьях в ситуации праздности и безделья. Исследуя контекстуальный потенциал ситуации курортного отдыха, автор диссертации приходит к выводу о том, что диахронические, политические, социальные и другие процессы в обществе обуславливают трансформацию всех составляющих типовой ситуации курортного отдыха и самой идеи «курорта» и «курортника» в сознании носителей русского языка.

В логично структурированном параграфе о динамике ситуации туристского отдыха в России и СССР отмечаются важнейшие изменения в отношении к туризму, вплоть до частичного «выхода» его сферы отдыха. Это, конечно же, говорит о принципиальной перестройке содержательных характеристик соответствующего концепта.

Заключает вторую главу яркое и всестороннее исследование динамики ситуации дачного отдыха в России. К анализу ситуации привлечена обширная литература, посвящённая дачному отдыху и исключительности феномена дачи в российской действительности, а именно: её политический, экономический, архитектурный,

культурологический и бытовой ракурсы. Поскольку в задачи Екатерины Андреевны Курловой входило не только рассмотрение лексико-семантических связей (в соответствии с толковыми и идеографическими словарями), но и ассоциативных, то в диссертации расширено содержание лексем «дача» и «дачник» за счёт эксперимента, базирующегося на ответах 150 респондентов, студентов Санкт-Петербургских высших учебных заведений. Как показал комплексный анализ всех этих данных, представления о даче и дачнике в русской языковой картине мира претерпели значительные изменения под влиянием политических и экономических перемен.

Как уже было отмечено, все представленные в диссертации материалы, могут быть успешно использованы в обучении русскому языку российских и иностранных студентов, что свидетельствует о **практической значимости** диссертационного исследования Екатерины Андреевны Курловой.

В разделе «Приложение» в форме таблиц приводятся толкования основных лексем ассоциативно-семантического поля «отдых»: «отдыхать/отдохнуть», «отдыхающий», «отпускник» и других. Таблицы предлагают отсылки к различным словарям, в которых можно найти информацию о вышеназванных лексемах. Такой подход подтверждает объективность хода исследования к описанию всегда удобен для практического применения материалов и выводов.

Диссертация производит очень хорошее впечатление осмысленной структурой, логичностью преподнесения материала, большим количеством иллюстраций из разнообразных источников, точно сформулированной и обоснованной целью исследования и последовательным ходом ее достижения. Особенно существенно для исследования является привлечение к анализу данных Национального корпуса русского языка (около 2000 контекстов), что свидетельствует о стремлении автора

диссертационного исследования включить в него обширный пласт современного русского языка в его лучших образцах. Екатерина Андреевна Курлова рассматривает концепцию отдыха не только в художественном, бытовом осмыслениях, но и в экзистенциальном контексте, здесь имеется в виду обращение автора к идее смерти и вечного сна. Кажется верным учет Екатериной Андреевной Курловой и таких сегментов семантики отдыха, как покой и сон. Мы часто говорим «Пойду отдохну», подразумевая «засну на некоторое время» или «полежу, ничего не делая». Автор подчёркивает, что значение этого сегмента с особой активностью прописано в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И.Даля. Примеры относят нас к различным темпоральным слоям, а именно: автором приводятся высказывания от XVIII века и до наших дней, а также фразы, связанные с различными стилистическими пластами русского языка. Все цитаты из художественной и публицистической литературы встроены в корпус текста диссертации с абсолютной точностью, т.е. находятся там, где им и надлежит быть.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается применением комплекса теоретических и эмпирических методов, доказательной экспериментальной базой, обширностью лексикографических и текстовых материалов.

Подводя итоги, считаем нужным констатировать, что диссертационное исследование достигло своей основной цели: прослежена динамика основных процессов в сфере ассоциативно-семантического поля «отдых» - определены основные дирекционные проекции и изменения основного базового сегмента поля «отдых-отпуск». Теоретическая значимость работы подтверждается тем, что автору удалось исследовать сложное по составу и размытое по содержанию ассоциативно-семантическое поле «отдых».

Диссертационное исследование сопровождается большим списком литературы как на русском, так и на английском языке, всего 171 наименование.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертации.

При чтении текста исследования Екатерины Андреевны Курловой возникло несколько вопросов:

1) почему сужение семантики ассоциативно-семантического поля «отдых» проводится в сторону сегмента «отпуск», а, например, не в направлении сегмента «каникулы»;

2) понятно, что одной из самых трудных задач является рассмотрение частотности употреблений той или иной лексемы (заметим, что в этой диссертации и не ставилось такой задачи). Но если автор на странице 149 приводит статистику употребления базовых лексем, то почему бы не остановиться на некоторых других. Тем более, что Екатерина Андреевна Курлова отмечает, что «частотность употребления лексем *отдыхающий* и *отпускник* в НКРЯ составляет 5,4 и 0,8 на один миллион слов корпуса соответственно, что является довольно низким показателем». Отсюда следует, что незанятую нишу занимают какие-то другие лексемы, по-другому называющие «отдыхающего» и «отпускника»;

3) почему автор диссертационного исследования пользуется только «Этимологическим словарём современного русского языка», составителем которого является А.К.Шапошников.

Вопросы, безусловно, имеют дискуссионный и уточняющий характер и ни в коей мере не влияют на очень высокую оценку рецензируемой работы. Диссертация Екатерины Андреевны Курловой «Динамические процессы в содержании и структуре ассоциативно-семантического поля отдых» (специальность 10.02.01 – русский язык) является абсолютно самостоятельным исследованием, содержит

актуальность и новизну, имеет теоретическую и практическую значимость, ввиду чего соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры междисциплинарных
исследований в области языков и литературы
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»

22.09.2014 г.



Кожевникова Людмила Петровна

190000, СПб., ул. Галерная 58-60, тел. 3240772, e-mail: pointv@yandex.ru

Подпись	<i>Кожевникова Л.П.</i>
удостоверяю документ	<i>Службы делопроизводства</i>
по направлениям	<i>востоковедение, журналистика, искусство</i>
и филология	<i>востоковедение</i>
« 02 »	20 14 г.

