

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Санкт-
Петербургский государственный
экономический университет»,
д.э.н., профессор



А.Е. Карлик

«29.» августа 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Урсаки Вячеслава Сергеевича на тему: «Управление деятельностью предпринимательских структур на основе использования многоцелевого подхода в условиях освоения инноваций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Изучение диссертационной работы Урсаки Вячеслава Сергеевича на тему: «Управление деятельностью предпринимательских структур на основе использования многоцелевого подхода в условиях освоения инноваций», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) позволило установить следующее.

1 Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование В.С. Урсаки посвящено весьма актуальной современной проблеме, отличающейся высокой значимостью, как для развития теории предпринимательства, так и для российской практики.

Задачи перехода российской экономики на инновационный путь развития связаны с формированием новой модели экономического роста

обеспечивающей востребованность инноваций всеми отраслями и сферами экономики. Решение данных задач предполагает ориентацию на инновационный путь развития предпринимательских структур, которые являются движущей силой освоения новых технологических разработок, качественных изменений экономики. Очевидно, что улучшение и укрепление конкурентных позиций на внутреннем рынке и мировых рынках российских предпринимательских структур невозможно без интенсификации процессов перехода их на инновационный путь развития.

В российской экономической науке недостаточно исследованы вопросы управления деятельностью предпринимательских структур в условиях освоения инноваций. Поэтому актуальными задачами современной отечественной экономической науки являются формирование и совершенствование научного аппарата, позволяющего на качественном уровне решать задачи инновационного характера, связанные не только с текущим функционированием, но и с развитием предпринимательской структуры.

2 Новизна научных результатов и положений, выдвигаемых для защиты диссертации

Научная новизна диссертационного исследования состоит в выявлении закономерностей и тенденций, присущих предпринимательским структурам в российской экономике и обобщении результатов исследований в области управления предпринимательскими идеями, позволивших предложить усовершенствованную методику выбора инвестиционного проекта, в основу которой положен метод многокритериальной оптимизации, обеспечивающий системный подход к решению управленческих задач предпринимательских структур.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования, имеющие научную новизну:

— Разработана модель инновационной деятельности предпринимательской структуры, отличающаяся от известных моделей

эволюционным подходом к определению жизненного цикла инновации, представленного в виде сужающейся спирали.

— Сформулированы этапы деятельности бизнес-структур в условиях освоения инноваций, что позволяет определить расходы материальных ресурсов и времени на каждом из этапов с целью повышения эффективности управления.

— Разработана схема выбора инновационного проекта предпринимательской структурой по критериям значимости и общего уровня риска и предложен алгоритм его поэтапной реализации;

— Предложена усовершенствованная методика выбора инвестиционного проекта, в основу которой положен метод многокритериальной оптимизации, позволяющий обеспечить высокий уровень обоснованности управленческих решений по направлениям инвестиционной деятельности.

3 Научная и практическая ценность диссертации

Теоретическая ценность диссертационной работы заключается в развитии положений по управлению инновационной деятельностью предпринимательских структур в условиях неопределенности и риска:

- раскрыты существенные характеристики понятия «инновации» и дополнено его содержание;

- выявлены экономико-организационные проблемы развития инновационных процессов в экономике страны;

- определены основные причинно-следственные закономерности развития инновационной активности предпринимательских структур в Российской Федерации;

- определены факторы влияния на деятельность предпринимательской структуры, обуславливающие необходимость развития инновационной активности и обоснованы перспективные направления инновационной деятельности предпринимательских структур;

- разработана модель инновационной деятельности предпринимательских структур, разработана схема выбора инновации предпринимательской структуры по значимости и реализуемости, которая необходима для определения значимости видов инноваций и степени их влияния на эффективность производства, а так же отражает особенности и характеристики инноваций;

- разработана схема выбора инновационных проектов предпринимательской структуры по значимости и общему уровню риска;

- обоснована необходимость применения многокритериального подхода к решению задач оптимизационно - инвестиционного планирования;

- сформулированы принципы формирования набора критериев оптимальности при использовании многокритериального подхода;

- разработана и апробирована методика выбора оптимального инвестиционного проекта на основе методов многокритериальной оптимизации.

Практическая ценность диссертационного исследования подтверждается тем, что:

- разработана и апробирована модель выбора инновационных проектов предпринимательской структуры по значимости, реализуемости и общему уровню риска, позволяющая повысить эффективность управленческих решений при планировании и реализации инновационного развития в хозяйственной практике предпринимательских структур;

- создана методика выбора оптимального инвестиционного проекта на основе методов многокритериальной оптимизации, успешно реализованная в предпринимательской структуре, осуществляющей свою деятельность в производственной сфере.

Применение разработанной автором методики выбора инвестиционного проекта может способствовать повышению научной обоснованности процесса принятия управленческих решений, поскольку разработанная методика в совокупности с выбранными определенными

методами многокритериальной оптимизации позволяет более полно реализовать идею системного подхода к решению задач оптимизационно-инвестиционного планирования и обеспечить эффективную деятельность предпринимательских структур.

4 Значимость полученных автором диссертации результатов для развития науки

Теоретическая значимость полученных Урсаки В.С. результатов состоит в том, что выполненное исследование:

- расширяет методологический аппарат экономических исследований предпринимательского сектора, углубляет представление о содержании, роли и перспективах развития инновационной деятельности предпринимательских структур;

- дополняет методологическую базу будущих научных исследований, в том числе при выполнении диссертационных работ, написании статей и монографических изданий по теории и практике управления инновационной деятельностью в реальном секторе экономики.

5 Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования рекомендуются к использованию в практической деятельности предпринимательских структур при планировании и реализации инвестиционных проектов с использованием разработанной автором методики многокритериальной оптимизации.

Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы при изучении экономического блока дисциплин в высших учебных заведениях, а также в процессе подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов экономических служб предпринимательских структур.

6 Аргументированность решений автора диссертации

Аргументированность решений автора подтверждается глубоким анализом научных трудов и публикаций ведущих ученых и практиков, работающих над проблемами управления реализацией предпринимательских идей в рамках концепции инновационного развития.

Методологическим инструментарием исследования является системный подход, в рамках которого использована совокупность приемов структурно-логического анализа, экономико-статистического, экспертно-аналитического, диалектического, исторического методов.

В прикладной части исследования использованы факторные методы и приемы структурно-логического анализа состояния инновационной деятельности предпринимательских структур и моделирования эффективности инновационной деятельности на основе методов многокритериальной оптимизации.

7 Публикации научных результатов

Соискателем по теме диссертации опубликовано 9 научных работ общим объемом 3,5 печатных листов, в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций. Шесть работ опубликованы в материалах региональных, всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

- Урсаки В.С. Модели выбора инвестиционных проектов в условиях неопределенности и риска. // Вестник НовГУ. – 2013. – № 74 – Т.1. – С. 66-69. – 0,4 п.л.;

- Урсаки В.С., Хузин З.М. Методы прогнозирования при решении задач инвестиционного планирования. // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 11 (71). – С. 989-992. – 0,5 п.л. – авт. 0,25 п.л.;

- Урсаки В.С. Стадии инновационных процессов на промышленном предприятии. // Мир экономики и права. – 2013. – № 10 (71). – С. 20-27. – 0,7 п.л.

8 Недостатки и замечания

Высоко оценивая содержание представленной диссертационной работы, В.С. Урсаки, отмечая ее достоинства, вместе с тем, отметим отдельные недоработки и недостаточно аргументированные положения.

1. При определении места России по уровню инновационного развития автор не показал, каким образом вычисляется интегральный показатель, характеризующий положение Российской Федерации в мировом сообществе (стр.28).

2. Анализируя факторы влияния на деятельность предпринимательских структур (стр.59), соискатель приходит к выводу, что «внешние факторы являются неуправляемыми, а внутренние управляемыми со стороны компании». Данный вывод представляется спорным, поскольку предпринимательские структуры, являясь открытыми системами, не только испытывают влияние факторов внешней среды, но и влияют на состояние этих факторов, в определенной мере.

3. При исследовании жизненного цикла инноваций, соискатель использует понятие адаптивности: «Под адаптивностью будем понимать способность системы в зависимости от состояния окружающей среды изменять свои параметры с целью увеличения эффективности хозяйственной деятельности. Система, обладающая адаптивностью, является открытой и получает из внешней среды начальную информацию, которую далее использует для изменения собственного состояния.» (стр. 64). Данное представление адаптивности не отражает взаимного влияния систем, в том числе предпринимательских структур, на состояние внешней среды.

4. Разработанная автором схема выбора инновации предпринимательской структуры по значимости и реализуемости имеет довольно абстрактный характер, так как не привязана к конкретным расчетам и цифрам (расположение ключевых точек на схеме не обосновывается) (стр. 76).

5. Исследуя принципы построения экономико-математических моделей, соискатель пишет: «Современная предпринимательская структура представляет собой сложную иерархическую, стохастическую, динамически развивающуюся производственно-сбытовую и социально-экономическую систему. Как правило, эта система является открытой.» (стр. 102). Оговорка «как правило» является необоснованной, так как все предпринимательские структуры являются открытыми социо-техническими системами.

6. Следовало описание принципов формирования набора критериев оптимальности проектов предпринимательских структур при использовании многоцелевого подхода представить в работе более развернуто (стр. 120-122).

9 Заключение

Детальный анализ диссертационной работы позволяет сделать следующее заключение.

Диссертация Урсаки Вячеслава Сергеевича является актуальной, самостоятельной, законченной научной работой, выполненным на высоком научном уровне. В диссертации решены основные вопросы поставленной задачи. Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, определяемого непротиворечивостью методологической основы исследования, целостностью концепции и взаимосвязи выводов, достоверностью и обоснованностью выводов и предложений.

Содержание диссертации в достаточной степени отражено в опубликованных работах.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и раскрывает ее основные идеи, выводы и рекомендации.

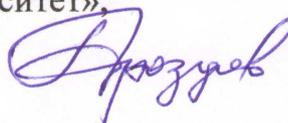
Содержание диссертационной работы, результаты и выводы соответствуют специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством п. 8 «Экономика предпринимательства»: 8.1 «Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства», 8.13. «Стратегическое планирование и

прогнозирование предпринимательской деятельности», 8.19. «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности».

Диссертационная работа Урсаки Вячеслава Сергеевича соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842, а сам соискатель – Урсаки Вячеслава Сергеевича – заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Официальный отзыв обсужден и утвержден на совместном заседании кафедр «Менеджмент таможенного и страхового сервиса» и «Предпринимательство и управление жилищно-коммунальным хозяйством» 29 августа 2014 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой
«Менеджмент таможенного и страхового сервиса»
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
доктор экономических наук, профессор
8-921-328-63-24

 Дроздов Г.Д.

Отзыв подготовлен профессором кафедры «Предпринимательство и управление жилищно-коммунальным хозяйством» ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Дроздовой И. В.




И. В. ЛИТУСОВА