

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Мякшина Владимира Николаевича
«Управление приоритетными видами экономической деятельности при оптимизации отраслевых структур»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Модернизация экономики регионов России на основе повышения инвестиционной привлекательности является неотъемлемой частью стратегии регионального развития. Стратегические изменения должны заключаться в формировании новой системы регулирования экономики, которая могла бы стимулировать инвесторов, необходимых для достижения динамической сбалансированности. В этой связи диссертационное исследование, целью которого является разработка теоретических и методологических положений по формированию и реализации оптимальной стратегии государственного управления структурными преобразованиями в экономике региона на основе выявления приоритетных видов экономической деятельности вызывает научный интерес.

Автор предложил собственное видение решения проблемы стратегического управления структурными преобразованиями в экономике региона на основе концепции повышения инвестиционной привлекательности, которая потребовала теоретического осмысления и вызвала необходимость разработки методологических подходов к управлению приоритетными видами экономической деятельности при оптимизации отраслевых структур.

Формирование стратегии повышения инвестиционной привлекательности региона происходит в условиях существенной неопределенности инвестиционных процессов в России, вызванной, в первую очередь, институциональными факторами. При этом отечественная специфика часто не позволяет воспользоваться решениями, успешно апробированными в странах с развитой рыночной инфраструктурой. Поэтому проблема управления структурными преобразованиями в экономике региона на основе выявления ключевых точек инвестиционного роста, к которой обратился автор, является актуальной, особенно в условиях незавершенности институциональных преобразований.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, аргументированность и новизна

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и ре-

комендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена применением научно обоснованной методологии, использованием современных методов научных исследований: системно-аналитических, экономико-статистических, экономико-математических (метод межотраслевого баланса); обоснование теоретических положений и аргументация выводов базируются на фундаментальных разработках, представленных в классических и современных трудах отечественных и зарубежных ученых; при исследовании осуществлен критический анализ мнений представителей различных экономических школ и направлений.

Информационную основу исследования составили официальные статистические материалы Росстата, аналитические и статистические материалы Министерства экономического развития и торговли РФ и других министерств и ведомств РФ.

Достоверность и практическая значимость результатов диссертационной работы, содержащихся в ней подходов, моделей и методических материалов, подтверждается их непосредственным использованием для выявления ключевых точек инвестиционного роста экономики региона и оценки инвестиционной привлекательности Архангельской области.

Автором разработаны: методологические подходы к стратегическому планированию структурных преобразований на основе выявления ключевых точек инвестиционного роста и активизации механизма инвестиционной индукции; метод оценки эффективности государственного управления структурными преобразованиями в регионе на основе сбалансированной системы показателей, а также предложена и обоснована концепция повышения инвестиционной привлекательности.

В диссертации выявлены ключевые точки инвестиционного роста экономики области, воздействие на которые за счет механизма инвестиционной индукции приведет к желаемым изменениям инвестиционной привлекательности смежных отраслей, а в долгосрочной перспективе – к повышению инвестиционной привлекательности Архангельской области. Построена работоспособная сбалансированная система показателей оценки инвестиционной привлекательности, апробированная на региональном уровне.

Защищаемые положения обоснованы и аргументированы. Научным обоснованием послужили сформулированные автором теоретические положения и серьезный экономико-математический аппарат исследования.

Выводы и рекомендации отражают результативность и значимость работы, они основаны на результатах экспериментальных исследований, подтверждены методикой расчета, а также статистической информацией Федеральной службы государственной статистики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в

следующем:

- определена экономическая сущность категории «сбалансированность инвестиционного процесса» как баланса инвестиционных ресурсов и потребностей в инвестициях (с. 115-117); предложена новая классификация ключевых факторов инвестиционной привлекательности региона с учетом настоящих и прогнозируемых условий экономического развития (с. 27-28);

- разработана методология определения приоритетных направлений инвестирования с целью оптимизации отраслевых структур на основе выявления ключевых точек инвестиционного роста (с. 131-152), предложена авторская трактовка экономического содержания категорий инвестиционного обеспечения структурных преобразований: введено понятие ключевых точек инвестиционного роста (с. 137); разработан алгоритм расчета коэффициента инвестиционной индукции на основе матриц коэффициентов полных материальных затрат и прямой фондоемкости, рассчитанных на основе межотраслевого баланса (с. 138-140); определен механизм инвестиционной индукции, обоснована сущность инвестиционной индукции как экономического явления (с. 141-143);

- разработан метод оценки инвестиционной привлекательности региона на основе сбалансированной системы показателей: выявлены и систематизированы методические приемы проведения оценки, обоснована система измерителей инвестиционной привлекательности, разработана сбалансированная система показателей ее оценки, в соответствии с информационными потребностями участников инвестиционного процесса осуществлена классификация показателей по четырем составляющим: производственно-финансовой, природно-ресурсной, политико-экономической, составляющей развития (с. 167-205);

- предложена концепция повышения инвестиционной привлекательности Архангельской области, определены ее задачи, принципы формирования, основные направления и механизм реализации (с. 223-230); разработана стратегия повышения инвестиционной привлекательности как основы ресурсного обеспечения структурных преобразований в экономике региона (с. 230-239);

- обоснованы рекомендации по применению метода выбора приоритетных направлений региональной инвестиционной политики на основе межотраслевого баланса и метода сбалансированной оценки инвестиционной привлекательности региона для совершенствования практики государственного регулирования регионального инвестиционного процесса в условиях незавершенности институциональных реформ в России (с. 254-265).

Значимость для науки и практики, полученных автором диссертации результатов и рекомендации по их использованию

Научные результаты диссертационного исследования заключаются в развитии теоретико-методологических подходов к управлению структурны-

ми преобразованиями в экономике региона на основе формирования концепции повышения инвестиционной привлекательности.

Комплекс новых теоретических положений, методологических решений и методических рекомендаций, предложенных в работе, является вкладом в развитие научных основ и практики государственного регулирования экономики в рыночных условиях, в частности, в процессе научного обоснования регионального аспекта государственной инвестиционной и структурной политики России.

Следует отметить, что полученные в диссертационной работе результаты позволяют расширить теоретико-методологический инструментарий управления структурными преобразованиями в экономике региона и могут быть рекомендованы к применению на практике.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в возможности использования государственными органами управления методических рекомендаций по определению приоритетных направлений инвестирования с целью оптимизации отраслевых структур экономики региона, что позволит повысить обоснованность и качество проводимой региональной инвестиционной политики. Разработанный методологический подход является универсальным инструментом, с использованием которого можно осуществлять государственное управление структурными преобразованиями в экономике и других регионов России.

Автором выполнена оценка инвестиционной привлекательности Архангельской области в факторном и территориальном разрезах как пример апробации предлагаемого методологического подхода и инструментария количественной идентификации инвестиционной привлекательности региона. Аргументирована целесообразность использования результатов оценки в качестве базы для формирования стратегии повышения инвестиционной привлекательности.

В целом, диссертационная работа имеет прикладную, конкретную направленность. Полученные автором результаты методологически обеспечивают решение важных прикладных задач: формирования подходов к стратегическому планированию структурных преобразований; оценки эффективности государственного управления структурными преобразованиями; формирования стратегии повышения инвестиционной привлекательности региона и разработки инструментария региональной инвестиционной политики в соответствии с обоснованными приоритетами и принципами.

Наибольшую практическую ценность среди результатов, полученных в ходе проведенного исследования, представляют методы и механизмы государственного управления приоритетными видами экономической деятельности на основе выявления ключевых точек инвестиционного роста, воздейст-

вие на которые за счет механизма инвестиционной индукции приведет к желаемым изменениям инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности смежных отраслей.

Публикации основных научных результатов диссертации соответствуют требованиям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертационного исследования соискателя.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых научных изданиях составляет 18 наименований.

Замечания и недостатки

Наряду с положительными сторонами диссертационного исследования следует отметить и ряд недостатков:

1. В главе 1 (п. 1.1.3) автор предпринял попытку системного анализа региональных инвестиционных процессов, но остались недостаточно проработанными такие важные вопросы как: механизм взаимного влияния экономического развития региона и инвестиционной деятельности; взаимоотношения с федеральным центром; определение места региона в хозяйственной системе страны в настоящем и будущем, в результате чего, принцип системности не удалось соблюсти в полной мере.

2. Представляется не совсем удачной предложенная структура участников инвестиционного процесса – инвесторы, реципиенты, население региона, государственные органы управления (с. 70-72). Но инвесторами, как и реципиентами, могут выступать и домохозяйства, и компании, и государство. Государство, при этом, остается еще и регулятором экономического и инвестиционного развития. Поэтому результаты анализа получились несколько размытыми.

3. Соискатель определяет инвестиционный потенциал «...как максимальную способность поглощения инвестиционных ресурсов (как собственных, так и внешних), количественно равной максимально возможному объему инвестиций в экономику региона, при превышении которого они себя перестают окупать (т.е. показатель чистой текущей стоимости (NPV) нового инвестиционного проекта, осуществленного сверх потенциала, является отрицательным)» (с.14, 48) - это справедливо только для относительно «закрытой» экономической системы.

4. Автор ошибочно утверждает, что «...инвестиционным ресурсом являются лишь те финансовые ресурсы, которые могут быть инвестированы в основной капитал» (с. 51). Все современные методики инвестиционного анализа предусматривают инвестиции и в оборотный капитал и это необходимо учитывать в регулировании развития региона.

5. В предложенной классификации форм и методов регулирования инвестиционной деятельности (с. 90) недостаточно четко аргументировано их отнесение по группам. Например, к прямым методам относится «прямое управление государственными инвестициями и участие в них», но и к косвенным методам относится «прямое бюджетное инвестирование приоритетных направлений инвестиционного развития региона». Представляется ошибочным выделение группы «активно-структурные инструменты» в категории «косвенные методы».

6. Нет четких пояснений, на основе каких исходных данных, с помощью каких методов автор выполнял анализ проблем инвестиционного развития Архангельской области, что наблюдается по всему содержанию диссертации, что несколько снижает достоверность полученных результатов. Не всегда приводятся ссылки на источники по приводимым статистическим данным (в частности на с. 98, 104). Нет математической записи используемых в 3 главе оптимизационных моделей. Поэтому сложно дать им всестороннюю оценку.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают общую положительную оценку диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Мякшина Владимира Николаевича «Управление приоритетными видами экономической деятельности при оптимизации отраслевых структур» соответствует требованиям паспорта ВАК по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): п. 3.17. - Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Она написана на актуальную тему, ее результаты обладают существенной новизной и большой практической значимостью, работа прошла достаточную апробацию.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема управления структурными преобразованиями в экономике региона, имеющая важное социально-экономическое значение. Диссертация соответствует требованиям п.п. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Её автор заслуживает присуждения ученой степени

доктора экономических наук по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент,
декан экономического факультета,
заведующий кафедрой экономики, учета и финансов
ФГОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой
университет «Горный»,
доктор экономических наук,
профессор
Сергеев Игорь Борисович



199106, Санкт-Петербург,
21-я линия, д.2.
тел. (812)3288228
e-mail: miner-spb@yandex.ru



Согласен _____
Секретарь: _____
Заместитель начальника отдела _____
Производства _____ Е.Р. Яновицкая
" 06 " 06 20 14 г.