

ОТЗЫВ

**официального оппонента по диссертации Кивариной Марии
Валентиновны «Эволюция взаимодействия властных и
предпринимательских структур в российской экономике»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика предпринимательства)**

1. Актуальность темы исследования

Проблема взаимодействия властных и предпринимательских структур все более востребована российским научным и бизнес-сообществом, однако она воспринимается преимущественно на уровне неакадемических дефиниций. Возрастающий интерес к данной проблеме требует глубокого теоретического осмысления, что невозможно без анализа процессов её генезиса.

Взаимодействие власти и бизнеса в России не является чем-то новым. Существует практика такого взаимодействия на основе механизма государственно-частного партнерства, развивается социальное партнерство, все больше появляется примеров участия общественности в обсуждении и принятии социально-значимых решений властных структур или бизнес-сообщества. Участие и привлечение общественности дополнительно активизируется тем обстоятельством, что с 2012 года в России начался и все больше набирает силу процесс вхождения страны в международную систему «Открытое правительство».

Вместе с тем, в последнее время проявляется тенденция к формированию принципиально новой системы взаимодействия власти и бизнеса в России, которая представляет собой не только совокупность механизмов согласования интересов взаимодействующих сторон при решении особо значимых социально-экономических проблем, но и является важнейшей составляющей процесса социализации современной российской экономики, что приводит к изменению и существенному возрастанию роли предпринимательских структур в социо-эколого-экономическом развитии

территорий. Расширение круга субъектов социальной политики, социализация деятельности бизнес-структур, влекущая за собой модификацию их целевой функции, обуславливают необходимость и востребованность новых концептуальных, теоретических и прикладных исследований в сфере взаимодействия властных и предпринимательских структур.

На эффективность взаимодействия власти и бизнеса влияет множество разнообразных факторов, сила и направленность воздействия которых весьма различны, в результате чего возникает необходимость научного поиска в направлении определения силы их влияния на результат взаимодействия, что и предпринял автор данного исследования.

Выбор проблематики исследования автора актуализировал его обращение к вопросам концептуального единства корпоративной социальной ответственности, социального партнерства и корпоративного гражданства. Данный подход является своевременным, а источники формирования отношенческого капитала, возникающего в результате эффективного взаимодействия властных и предпринимательских структур, которые нашли свое отражение в диссертационной работе М.В. Кивариной, действительно нуждаются в исследовании, расширяя проблемное поле изучения экономики предпринимательства в целом.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации

Диссертационная работа Кивариной М.В. обладает достаточно высокой степенью обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций исследования, что обусловлено аналитической структурой работы; использованием значительного числа научных работ зарубежных и отечественных ученых по проблеме исследования; корректным применением современных методик сбора и обработки информации. Основные положения и выводы диссертации прошли апробацию на научных и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровня, а также использовались при участии автора в выполнении фундаментальных

госбюджетных исследований по заданию Министерства образования и науки РФ, что свидетельствует об их обоснованности и достоверности. Автором опубликованы 54 научные работы, полностью раскрывающих основное содержание диссертации; из них – четыре монографии и шестнадцать статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

3. Научная новизна исследования

Теоретические и методологические положения, выводы, методические рекомендации, содержащиеся в диссертации, получены в результате самостоятельной работы автора. В ходе исследования получены следующие результаты, определяющие научную новизну диссертации:

разработана новая научная идея эволюционного триединства корпоративной социальной ответственности, социального партнерства и корпоративного гражданства в условиях перераспределения сфер ответственности за социо-эколого-экономическое развитие страны между государством и бизнесом, определяющая основные направления, модели и формы взаимодействия властных и предпринимательских структур, реализация которой способствует формированию востребованного в современных условиях ресурса – отношенческого капитала (с. 128-144, 241, 253);

предложено оригинальное суждение о дуализме сущностного содержания социального партнерства: как особой составляющей социально-трудовых отношений, с одной стороны, и как продукта эволюционных преобразований корпоративной социальной ответственности, с другой стороны (с. 126-128);

выделены и охарактеризованы базовые модели (атомистическая и ассоциированная) взаимодействия властных и предпринимательских структур, определяемые уровнем социально-экономического развития страны (с. 58-60); в рамках каждой модели по критериям экономической силы бизнеса и степени его доверия к органам государственной власти выделены характерные для них формы взаимодействия, начиная от одностороннего взаимодействия и заканчивая партнерством власти и бизнеса на многосторонней основе (с. 60-64);

доказано, что преобладающей формой взаимодействия властных и предпринимательских структур в современной России является «частное взаимодействие», осуществляемое по принципу «системы обменов», приводящее к расширению полулегитимной зоны взаимоотношений и порождающее неэффективность взаимодействия власти и бизнеса (§ 1.3);

Теоретическая значимость исследования обоснованная тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в экономику предпринимательства включением коэволюционного подхода в существующие методы исследования трансформации функций и роли властных и предпринимательских структур в экономических системах (с. 23-26);

уточнен термин «корпорация» в рамках концепции «стейкхолдер-менеджмента» посредством дополнения основной целевой функции предпринимательства (максимизация прибыли или минимизация издержек) ее частной составляющей в долгосрочном периоде (стабильное развитие бизнеса, с учетом интересов основных заинтересованных сторон) (с. 51-53), на основе чего введена в научный оборот категория «неокорпорация» (с. 54);

изложены методологические принципы взаимодействия субъектов российского предпринимательства с властными структурами, отражающие изменения экономической парадигмы в условиях перераспределения сфер ответственности за социо-эколого-экономическое развитие страны (с. 58-64);

применительно к проблематике диссертации, результативно использованы: существенные критерии, позволяющие выделить страновые особенности корпоративного гражданства, среди которых лично автором выделены роль некоммерческих организаций, развитость социальной отчетности корпораций (с. 236-237); применен инструментально-методический аппарат исследования основанный на приемах системного и эволюционного знания в единстве с методами научной абстракции. Используются приемы логико-структурного, ситуационного и компаративного анализа, а также методы экспертных оценок корреляции и экономико-математического моделирования;

раскрыты сущностные характеристики корпоративной социальной ответственности как сложной, многоаспектной категории, тесно связанной с институциональной средой, в которой осуществляют свою деятельность бизнес-структуры, заинтересованные стороны и общество в целом (с. 90-91); выделены и систематизированы функции социальной ответственности бизнеса (с. 92), усовершенствована пирамида КСО, предложенная А. Кэрроллом, в части дополнения ее уровнем экологической ответственности и авторской субординации уровней (с. 95-96).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана модель взаимосвязи устойчивого развития региона и социально-ответственных корпоративных структур, доказывающая, что устойчивое развитие региональной системы не может быть достигнуто лишь путем рационального использования имеющихся ресурсов без учета принципов социального партнерства и социальных инвестиций (с. 260-261);

предложена и внедрена методика комплексной оценки социо-эколого-экономической устойчивости региона, позволяющая количественно оценить уровень устойчивости региона как целостной социо-эколого-экономической системы, а также отдельных ее подсистем, дающая возможность региональным органам власти определять четкие ориентиры при выработке региональной политики и составлении планов-прогнозов социально-экономического развития региона (с. 263-268);

представлена разработка и обоснование мер государственного регулирования процесса взаимодействия властных и предпринимательских структур, позволяющих вовремя предотвращать (преодолевать) конфликты взаимодействующих сторон, на основе взаимного согласия, с целью повышения эффективности национальной и региональной социально-экономической политики (с. 253-254, 256-260).

Также личный вклад соискателя состоит в:

- концептуализации взаимодействия властных и предпринимательских

структур на основе авторской научной идеи об эволюционном триединстве корпоративной социальной ответственности, социального партнерства и корпоративного гражданства;

- создании алгоритма оценки приоритетных факторов, влияющих на качество социального партнерства, являющихся общими для всех его участников (власти, бизнес-структур и населения), которые должны быть положены в основу в процессе построения эффективной системы социального партнерства (с. 154-169);

- разработке комплексной модели взаимодействия региональных органов власти и управления с предпринимательскими структурами и населением, позволяющей достигать определенный баланс интересов взаимодействующих сторон на основе партнерства и конструктивного сотрудничества (с. 251-253).

Наряду с отмеченными достоинствами, работа, к сожалению, не лишена недостатков:

1. Нельзя не согласиться с тезисом автора о том, что современной России нужна эффективная модель взаимодействия бизнеса и власти (с. 57, 84). В своих предложениях по ее формированию автор отмечает необходимость формирования конструктивного диалога властных и предпринимательских структур, а также наличие высокого уровня ответственности обеих сторон за принятие социально значимых решений. Однако конкретные пути повышения уровня доверия и ответственности взаимодействующих субъектов автором не указываются. На наш взгляд, это придает некоторую ограниченность рассмотрения данного вопроса.

2. С целью выявления современных особенностей взаимодействия российских властных и предпринимательских структур автором было проведено обследование российских компаний, по результатам которого в работе обобщены данные об их государственной поддержке (с. 66-67). При этом, автор не уточняет формы государственной поддержки и ее результаты.

3. Классифицируя формы государственно-частного партнерства (с. 130-132) автор не называет такую форму как особые экономические зоны, хотя именно они являются ярким примером государственно-частного партнерства и представляют собой один из эффективных инструментов привлечения инвестиций в экономику страны, ее диверсификации и вывода на инновационный путь развития.

4. На основе использования экспертных методов автор выявляет наиболее значимые факторы, влияющие на качество социального партнерства, с точки зрения каждой из групп экспертов, к которым относит наличие системного подхода к формированию социального партнерства, консолидацию усилий партнеров, а также заинтересованность сторон в совместном решении проблем (с. 154-169). Возникает вопрос, являются ли данные результаты специфичными для Новгородской области или подтверждаются практикой других регионов России?

5. Предложенную автором методику комплексной оценки социо-эколого-экономической устойчивости региона на наш взгляд целесообразно было бы дополнить группой финансовых показателей, отличающихся высокой колеблемостью и имеющих существенное влияние на другие социо-эколого-экономические показатели, например, такими как величина доходов и расходов регионального бюджета, число действующих кредитных организаций, величина кредитов, предоставленных организациям. Включение их в авторскую методику, на наш взгляд, повысит уровень ее достоверности.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положениям ВАК о порядке присуждения ученых степеней

Исследование Кивариной М.В. обладает внутренним логическим единством полученных результатов. Авторскому замыслу соответствует стройная и продуманная структура исследования: цель, задачи, структура диссертации соответствуют ее основному содержанию. Диссертация

включает введение, пять глав, заключение, библиографический список, приложения. Соискатель в достаточной степени владеет экономико-методологическим инструментарием.

Заявленная тема исследования полностью соответствует направлению исследований 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства). Содержание работы с достаточной полнотой отражено в 54 опубликованных работах, автореферат соответствует содержанию диссертации.

Отмечая неоспоримую актуальность выбранной темы исследования, научную новизну совокупности полученных лично автором выводов и результатов, степень его теоретической и практической значимости, и несмотря на указанные выше замечания, диссертационная работа Кивариной М.В. отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Считаю, что автор диссертации заслуживает присуждения ему научной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Заведующий кафедрой «Экономика организации»
Федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего профессионального
образования «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
д.э.н., профессор

Шаркова

Шаркова А.В.



101000, Москва, Малый Златоустинский пер., д.7, стр.1.
Телефон: 8(495)625-35-07; e-mail: economics.org@mail.ru