

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Смирновой О.И.  
на тему: «Сочетания «существительное + существительное в творительном  
падеже с предлогом *с*» в современном русском языке»  
(Владимир, 2014. – 166 с.),  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертация Смирновой О.И. представляет собой работу, связанную с комплексным исследованием конструкции «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом *с*» в русском языке XXI века. Описание основных, типичных и частных падежных значений; определение семантического центра и семантической периферии падежа; соотношение морфологической формы падежа и его синтаксической функции; взаимосвязь и взаимообусловленность падежного значения и синтаксической функции падежа стали актуальным предметом новых языковедческих изысканий в контексте современных лингвокультурной, лингвокогнитивной и антропоцентрической научных парадигм.

Рецензируемый труд отличается несомненной актуальностью и новизной, поскольку в нём исследованы синтагматические возможности различных групп сочетаний «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом *с*», представлена типология этих конструкций; изучены особенности употребления сочетаний с присубстантивным творительным падежом в современном дискурсе и описаны основные закономерности функционирования анализируемых конструкций в языке начала XXI века.

Выбор темы исследования и аспекта изучения материала обусловил содержание задач, перечисленных на с. 6-7 диссертации, мотивировал объём и характер конкретных защищаемых положений. Наиболее весомыми нам представляются 6, 7 и 8 положения, выдвинутые на защиту.

Работа О.И. Смирновой имеет чёткую структуру.

Во введении определяется предмет исследования, формулируются цель и задачи, обосновывается актуальность, новизна и значимость исследования, указываются методы и приёмы, которые использовались автором в процессе работы, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Конструкции с творительным падежом как предмет лингвистических исследований» (с. 13-50) категория падежа и сочетания с творительным падежом представлены через призму истории вопроса. Изучив лингвистические исследования предшественников, теоретические и методологические разработки представителей логико-грамматического и психологического направлений, работы, выполненные в русле структурно-синтаксического подхода, сравнительно-исторической и структурно-семантической парадигм, О.И. Смирнова приходит к заключению, что «специфика категории падежа, её образования, становления <...> проблема функционирования падежных форм» «требуют <...> не только дополнительного рассмотрения, но и нового осмысления» (с. 47), поскольку «значительное увеличение частотности использования присубстантивного творительного падежа влечёт за собой и расширение семантики подобных сочетаний» (с. 50). По мысли автора диссертации, сочетания «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с» предстают средством номинации предметов и явлений окружающей действительности и изменившейся в последние десятилетия жизни российского общества.

Последующие две главы работы посвящены описанию типологии и особенностей функционирования анализируемых конструкций.

Во второй главе «Типологические характеристики сочетаний “имя существительное + имя существительное в творительном падеже с предлогом с”» (с. 51-102) представлена разноаспектная систематизация анализируемых конструкций: по структуре, лексико-грамматическим особенностям главного компонента, наличию или отсутствию атрибутивного распространителя.

Проведённые наблюдения над конкретным речевым материалом позволили О.И. Смирновой сделать убедительные выводы о «неоднозначности семантики русского творительного падежа» (с. 100), о том что анализируемые единицы «активно реагируют на интра- и экстралингвистические факторы развития языка и различные социально-экономические изменения в обществе» (с. 102). Особое внимание обращает на себя описание социативного значения творительного присубстантивного, не осложнённого оттенками и имеющего оттенки объектного значения, взаимного действия, принадлежности / обладания.

Автор диссертации справедливо отмечает сложность синтаксического функционирования присубстантивного творительного с предлогом *с*, обусловленную синкретизмом его семантики. Теоретической базой выделения в диссертации синкретичных членов предложения послужили выявленные В.В. Бабайцевой факторы, способствующие возникновению совмещённых значений, а также идеи разрешимого и неразрешимого синкретизма В.И. Фурашова. Имеющийся материал позволил О.И. Смирновой провести анализ членов предложения, объединяющих в себе признаки определения и дополнения, а также определения, дополнения и обстоятельства.

Третья глава диссертации «Особенности функционирования сочетаний с присубстантивным творительным падежом с предлогом *с* в русском языке XXI века» (с. 103-143) посвящена анализу речевого материала в русле когнитивно-дискурсивной парадигмы. В тематической классификации в качестве основной справедливо выделяется группа «Человек», поскольку важным представляется рассмотрение «основных аспектов жизнедеятельности общества через призму отдельно взятого человека» (с. 141).

О.И. Смирнова весьма основательно рассматривает анализируемые сочетания с позиций когнитивно-композиционного направления и выстраивает своеобразную шкалу композиционной семантики в зависимости

от степени выводимости или невыводимости значений сочетаний из суммы составляющих его компонентов. Здесь автор приводит интересные наблюдения, полученные в ходе ассоциативного эксперимента и определяет семантический центр и семантическую периферию исследуемых конструкций: «Так, на нижнем полюсе находится фразеологическое единство, как единица, значение которой полностью не выводимо из суммы значений составных компонентов <...> в центре шкалы занимают особое положение те композиционные сочетания, значения которых характеризуются имплицитным смыслом и обусловлены фоновыми знаниями носителей языка <...>, за ними следуют клишированные и номинирующие сочетания <...> выводимые из суммы значений составляющих компонентов. Завершают вектор свободные сочетания» (с. 146).

Обращает на себя внимание тщательность анализа речевого материала, позволившего выявить особенности функционирования современных субстантивных сочетаний с творительным падежом с предлогом *с*. Как доказывает диссертант, в связи с требованиями наименований новых реалий действительности появляются сочетания, в которых активно используется заимствованная иноязычная лексика. О.И. Смирнова заметила равноправное сосуществование в текстах СМИ и рекламных текстах кириллицы и латиницы, а также описала метафоризацию сочетаний и использование стержневого или зависимого компонента в новом значении.

Каждая глава диссертации завершается частными выводами по рассмотренным вопросам. В заключении эти выводы суммируются, обобщаются; подводятся общие итоги исследования, которые показывают, что намеченная цель достигнута. Помимо этого автором предлагаются пути дальнейших исследований, что показывает перспективность рецензируемой работы.

Подводя общую оценку диссертации О.И. Смирновой, можно отметить, что проведённое исследование отвечает тем задачам, которые ставил перед собой автор, сформулированные положения нашли убедительное

подтверждение в тексте диссертации. Работа построена на тщательном и разностороннем анализе большого фактического материала.

Высокая степень обоснованности научных положений и выводов, а также достоверность содержания диссертации О.И. Смирновой обусловлены как опорой на изученный теоретический материал (библиографический список включает в себя 146 наименований научных работ, 35 наименований словарей и справочников), так и логической последовательностью и непротиворечивостью анализа конкретного речевого материала (общий объём 3014 примеров).

Отмечая общие положительные итоги работы О.И. Смирновой, признавая ценность и важность полученных результатов, остановимся на отдельных вопросах и замечаниях, которые, на наш взгляд, могут быть дискуссионными.

1. К сожалению, во Введении диссертации не сформулирована исследовательская гипотеза (см. с. 4-12).

2. Исследование О.И. Смирновой показало, что «классификация языкового материала с синтаксической точки зрения вызывает некоторые трудности, что обусловлено синкретизмом анализируемых единиц: зависимый компонент в форме Тв. п. всегда синкретичен, так как совмещает в себе две синтаксические функции. Ср., напр.: *часы с интеллектом*: часы – какие? и часы – с чем?, *борьба с бессонницей*: борьба – какая? и борьба – с чем?, *поздравление с юбилеем*: поздравление – какое? и поздравление – с чем?, *конфликт с обществом*: конфликт – какой? и конфликт – с чем?» (с. 87). Представленный речевой материал даёт стимул для размышлений о том, какое значение: атрибутивное или объектное – является основным, а какое только сопутствующим? дополнительным? Наверное, для сочетаний *борьба с бессонницей*, *поздравление с юбилеем*, *конфликт с обществом* первым, основным должен быть вопрос *с чем?*, обгауживающий объектную семантику. Мне кажется, что изучение подобных случаев заслуживает специального исследования и может составить перспективы проведённого

О.И. Смирновой исследования, тем более что приведённые виды синкретичных членов пока определяются интуитивно. Нужно искать показатели, отражающие эти различия.

3. В качестве перспективы также можно рассматривать изучение дуплексивов, о которых было попутно упомянуто в диссертации (см. с. 87, 97). Думается, пример: *Я сибирской породы. Ел я хлеб с черемшой и мальчишкой паромы тянул, как большой* (Е. Евтушенко. *Я сибирской породы...*) (ср.: *черемшовый хлеб*) – может быть иллюстрацией не синкретичности второстепенного члена, а дуплексива: ел (с чем?) с черемшой; хлеб (какой?) с черемшой. И замена прилагательным здесь вряд ли возможна.

4. Важным фрагментом диссертации считаем выделение структурно-грамматических типов сочетаний «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом *с*». О.И. Смирнова и сама отмечает сложность и неоднозначность ответов на вопросы, касающиеся общекатегориальных особенностей имён существительных (см. с. 56). Так, в третью группу сочетаний, главный компонент в которых выражен абстрактным существительным неотглагольного происхождения, попадают предложения: *Однако, судя по тому, что обэповцы не докучали проверками, роман с директрисой продолжался* (А. Кивинов. *Опережая выстрел*); *Иногда тебе приходится разрываться: трудности с коммуникациями, проблемы с почтой, медленный интернет* (П. Гладилин. *Пантера*) (с. 66). Непроизводные существительные *роман, проблема* и деадъектив *трудность* с приобретением формы множественного числа продолжают оставаться отвлечёнными? Или их можно определить в другую группу, где главный компонент выражен конкретным существительным?

Все указанные замечания носят частный либо рекомендательный характер, направлены на дискуссию и поэтому ни в коей мере не снижают общей положительной оценки диссертации.

В своём исследовании О.И. Смирнова показала высокий уровень лингвистической подготовки; об этом свидетельствует научная обоснованность всех теоретических положений рецензируемой работы, хорошие навыки практического анализа. Диссертация О.И. Смирновой представляет несомненный научный интерес и имеет немаловажное практическое значение для преподавания современного русского языка. Работа отличается самостоятельностью, логичностью изложения материала, доказательностью, непротиворечивостью выводов.

Автореферат и указанные в нём публикации (12 позиций на с. 17-19, включая три статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ) соответствуют теме диссертации, полностью отражают содержание работы.

Все сказанное выше позволяет утверждать, что диссертационное исследование Смирновой О.И. «Сочетания «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с» в современном русском языке» соответствует пункту 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК при Министерстве образования и науки России. Диссертация соответствует всем критериям названного Положения и является научно-квалификационной работой, в которой решается конкретная исследовательская проблема. Её автор Смирнова Ольга Игоревна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 01 – русский язык.

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры современного русского языка  
Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования

Московский государственный областной университет

105 005, Москва, ул. Радио, 10а  
t: (495) 582-20-07  
e-mail: tsharovalova@gmail.com  
07 мая 2014 г.



Шаповалова Т.Е.



