

Памяти первого ректора Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого Владимира Васильевича Сороки

Доклад на ученом совете президента НовГУ А.Л.Гаврикова
6 февраля 2013 года

Уважаемые члены ученого совета, коллеги и гости!

Сегодня особенный день. Торжественным его не назовешь, хотя нами владеют возвышенные чувства. Сегодня день памяти о человеке, которого уже 15 лет нет среди нас, но вместе с тем он есть как образ духовный, составленный из воспоминаний, мыслей и идей, которые оставил жить после себя. В истории есть немало примеров жизни и деятельности людей неординарных, действующих часто «не благодаря», а вопреки обстоятельствам, добиваясь результатов, которые потомки признают за выдающиеся. Таким был и Владимир Васильевич - человек от науки, от образования и культуры, наш современник, оставивший после себя живое творение – российский университет, а также память, живущую в тех, кто и поныне предан начатому делу, кто своими воспоминаниями поддерживает образ этого человека, представляя его уже следующим поколениям универсантов.

Владимир Васильевич Сорока, чей бюст мы установили сегодня, шестнадцать лет прожил здесь, на нашей с вами Новгородской земле и нам представляется, что именно она с ее глубокими традициями просвещения и письменности, примерами воинской доблести, сам Великий Новгород, как древняя столица Руси с его новгородским вече – прообразом демократии, наложили отпечаток на этого человека, сформировали личность незаурядную. Нам известно, что молодому доктору наук, заведующему кафедрой в Ленинградском институте киноинженеров, предложили на выбор сразу три возможности возглавить технический вуз в Рязани, Краснодаре и в Новгороде. По свидетельству Людмилы Максимовны близость к Ленинграду явилась решающим фактором, в выборе Новгорода лет на пять, а дальше

снова Ленинград, а может быть и Москва. Но, как известно, человек предполагает, а Господь располагает.

Для технического образования в стране 70-е годы были отнюдь не лучшими. Новгородский политехнический институт, образованный в 1973 году, в этом отношении мало отличался от других технических вузов. Конкурс при поступлении стал падать, весьма ощутимым был дефицит преподавателей с учеными степенями и званиями.

Приход молодого энергичного ректора в 1982 году, принес существенные позитивные сдвиги. Укрепилась материальная база, улучшились научные показатели, коллектив института был награжден Почетной грамотой Минвуза РСФСР и денежной премией «За успешное выполнение государственного плана 1986 года по подготовке высококвалифицированных специалистов».

Докладывая Ученому совету НПИ об основных результатах за пять лет работы, В.В.Сорока тогда сказал: «Вступили в строй три новых корпуса, и теперь мы имеем рекомендуемую Министерством среднюю площадь — 14 квадратных метров учебно-лабораторных помещений в расчете на одного студента дневного отделения. Организован ускоренный выпуск на вечернем и заочном отделениях — четыре года вместо шести. Все это значительно облегчило подготовку для области более двух тысяч профессионалов и среди них, впервые, инженеров-строителей. Осваиваются и новые специализации: порошковой металлургии, волоконно-оптических линий связи, художественной обработки материалов и другие. Продолжается совершенствование производственной практики. Увеличился прием по всем формам обучения. Открылся консультационный пункт в Боровичах. Значительны успехи и в развитии научных исследований. За последние пять лет их общий объем вырос более чем в два раза. Втрое увеличилось число публикаций и запатентованных изобретений. Среди 270 преподавателей доля лиц с учеными степенями и званиями возросла с 43 до 55 процентов».

В декабре 1984 года вышел приказ Минвуза РСФСР об открытии в НПИ аспирантуры по семи специальностям. Это способствовало повышению общего уровня образования, обусловленного дальнейшим ростом числа сотрудников с ученой степенью, позволяло привлекать к работе ассистентами наиболее сильных выпускников – потенциальных аспирантов, вести целенаправленную научную работу студентов. Появилась еще одна возможность оказания действенной помощи предприятиям и организациям Новгорода и области в приеме и обучении наиболее перспективных инженеров, работавших над актуальными научно-техническими проблемами.

Весь этот период В.В.Сорока пытается соответствовать требованиям времени. Он работает в составе обкома, организует работу института на оказание помощи в развитии территории Новгородской области. Партийные власти идут навстречу: руководитель удостоивается Ордена Почета, а у вуза стала складываться перспектива дальнейшего строительства корпусов на компактной площадке по ул. Ленинградской 41. В.В.Сороке удалось убедить партийные и советские органы в необходимости такого строительства. Оно оказалось внеплановым и дополнительным для строительных организаций, поэтому было выдвинуто требование о комплектовании рабочих бригад из числа сотрудников и студентов. Востребованным оказался опыт студенческих строительных отрядов.

Сам же Владимир Васильевич демонстрирует жесткий, напористый стиль руководства, меняя и наказывая «нерадивых», возвеличивая тех, кто готов был приумножить достижения вуза. По всему было видно, что в его жилах течет кровь талантливого военачальника – полководца.

Не многие могли выдержать такую гонку за лидером. Пик противостояния пришелся на 1987 год, когда выразителем протестных умонастроений выступил СТК, а областные партийные власти, на основании поступающих жалоб, ориентировали партком института, в котором и без того накопился критический потенциал, не подтверждать полномочия ректора на

следующий пятилетний срок. В те дни Владимир Васильевич, похоже, проводил ночи без сна, тяжело переживая конфликт. Ожидалась развязка на расширенном заседании Ученого совета в декабре. К счастью, тогда удалось сдержать волну критики, объективно признать огромный объем выполненных работ, целеустремленность самого ректора, который в итоге получил поддержку большинства совета.

Не стану останавливаться подробно на обстоятельствах, проектах, структурных решениях того периода, поскольку все это ярко представлено в наших СМИ, в материалах к празднованию 70-летия со дня рождения В.В.Сороки три года назад. Во всяком случае, этот период был хорошей жизненной школой, временем накопления потенциала и опыта руководства вузом, подготовки себя к более серьезным и масштабным проектам.

Рождение нового

По мере развенчания партийно-государственной номенклатуры, появления нового взгляда на вождей, приходило прозрение, позволявшее критически отнестись к самому устройству общества, экономики и производства, производственных и межличностных отношений. В это время Владимир Васильевич сделал для себя много открытий: внутреннее раскрепощение, ощущение свободы для творчества, возможность стать лидером по праву, по призванию, с реализацией всего внутреннего потенциала, сформированного добротным университетским образованием. В переломное для страны время он всеми фибрами души ощутил приближающиеся риски для системы высшего образования, построенной по ведомственно-отраслевому принципу с его непреодолимыми барьерами. Идеи непрерывного образования и междисциплинарных подходов к проведению исследований, рожденные вне нашей страны, настойчиво, через посредство разума таких творческих и чувствительных натур, как В.В.Сорока, просились на российскую почву.

С началом 90-х началась работа по выработке концепции университета и затем по его созданию. Основные показатели новгородских

вузов на тот момент выглядели таким образом: всего 22 специальности (НПИ – 9, НГПИ – 8, НСХИ – 5); студентов дневного обучения – 5275 (НПИ – 2213, НГПИ – 2019, НСХИ – 1049); численность ППС – 699 (НПИ – 297, НГПИ – 217, НСХИ – 155) из них 32 доктора наук, профессора и 305 кандидатов наук, доцентов; общая полезная площадь учебно-лабораторной базы – 54,2 тыс.кв.м. (НПИ – 28,7, НГПИ – 17,5, НСХИ – 8,0). Разноведомственный характер управления вузами на территории заставлял их развиваться замкнутым образом. Порой насаждался дух нездорового соперничества.

Вынесение ректором НПИ идеи образования университета на публичное обсуждение пришлось на осень 1990 года после того, как идею одобрил совет ректоров Новгорода. С декабря по январь следующего года было проведено изучение мнения профессорско-преподавательского состава НПИ, НГПИ, НСХИ о целесообразности объединения вузов города в университет. Было опрошено 70,6% преподавателей всех трех вузов. Результаты оказались неутешительными, а с позиций сегодняшнего дня и поучительными. Большинство респондентов – 58,7% (в НПИ – 52,9%, в НГПИ – 62,7% и в НСХИ – 67,8%) посчитали нецелесообразным иметь в Новгороде университет и только 21,7% опрошенных явились сторонниками этой идеи. Примечательно, что среди профессоров и заведующих кафедрами сторонников было, соответственно 53,8% и 44,1%, а среди деканов – 12,5%. Самой большой угрозой предстоящего объединения преподаватели посчитали сложность и конфликтность объединения кафедр – 41,8%, и вслед за этим выдвигались сомнения в обеспечении университета в будущем кадрами высокого уровня.

Среди других вариантов выдвигались два:

- первый - это сохранение статус-кво, а именно: самостоятельное развитие вузов с возможным превращением НПИ в технический университет, НГПИ – в педагогический университет, а НСХИ – в сельскохозяйственную академию;

- второй – это проведение региональной интеграции по ассоциативному принципу без изменения отраслевой (ведомственной) принадлежности вузов.

Реальную угрозу слиянию представляла фактическая поддержка чиновниками трех министерств именно первого варианта.

Первая проба сил в предстоящем «сражении» за университет только добавила энергии В.В.Сороке, заставила от идеи переходить к выработке вариантов сосуществования вузовских коллективов, поиску компромиссов и особой тактике убеждения. Главным была собственная убежденность, которая, как известно, является лучшим инструментом убеждения.

Требовалось создать ощущение необходимости перемен, вывести коллективы вузов из их «зон местячкового комфорта», убедить в необходимости изменений, создать условия, при которых каждому станет ясно, что ситуация требует изменения. Для этого необходимо было обрисовать картину текущей практики со всеми ее недостатками, критически определить начальное состояние в сопоставлении с заявляемыми целями.

Необходимо было рассматривать подлежащие решению проблемы в более широком контексте, выходящем за границы того, что было выполнимо именно в тот момент и с помощью имевшихся именно тогда ресурсов.

Сформированное у разработчиков концепции видение перемен, видение будущего предстояло широко распространить, повторять на многочисленных встречах информацию об этом вновь и вновь, выявляя и спланивая новых сторонников.

Значительную поддержку оказал в то время председатель Новгородского областного совета народных депутатов и облисполкома Н.И.Гражданкин, сформировавший рабочую группу для подготовки концепции университета, а также обеспечивший в дальнейшем представление необходимых документов в правительство. Не остались безучастными и промышленники, которые ходатайствовали об открытии в Новгороде государственного университета на основе интеграции учебных заведений.

К лету 1991 года политическая обстановка в стране стала все больше смещаться в сторону демократических преобразований. В качестве главного фактора, создавшего основу для формирования юридически состоятельной концепции нового вуза явились изменения на федеральном уровне.

Надежды на необходимую ресурсную поддержку были связаны с выходом президентского Указа от 11 июля 1991 года №1 «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР», который провозглашал исключительную значимость образования для развития интеллектуального, культурного и экономического потенциала России, обеспечение приоритетности сферы образования. Правительству РСФСР предписывалось внести предложения об освобождении учреждений, предприятий и организаций системы образования от всех видов налогов, сборов и пошлин и направления этих сумм на развитие научной и учебной деятельности, укрепление материально-технической и социальной базы образовательных учреждений. Также устанавливались налоговые льготы для всех предприятий в части средств, направляемых на развитие образования. Предполагалось осуществить повышение зарплаты ППС вузов на уровень в два раза превышающий среднюю зарплату по промышленности.

Вслед за этим в июле 1992 года одним из первых законов Российской Федерации стал Закон «Об образовании», в котором были установлены стратегические принципы устройства системы образования в России с ориентацией на гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей и свободного развития личности, автономность и диверсификацию образовательных учреждений, непрерывность и многоуровневость образования, в частности профессионального. Вводились государственные образовательные стандарты по программам подготовки специалиста, бакалавра и магистра.

Фактически призывом к началу действий прозвучало заявление Б.Н.Ельцина в ноябре 1992 года на первом съезде Российского Союза Ректоров. Президент, в частности, сказал: *«Следом за реформой экономики, а*

в каких-то направлениях – и опережая ее, должна быть проведена реформа системы высшего образования. Она должна начинаться и идти снизу. Она должна опираться в большей степени на демократические механизмы, на активность профессорско-преподавательского состава, учащейся молодежи, в том числе на студенческое самоуправление, чем на административные указания сверху». Владимир Васильевич в полной мере перенес эти слова на себя, восприняв их как руководство к действию.

К тому моменту это был уже другой руководитель. С появлением новых условий и новых возможностей наряду с рождением новой идеи произошло рождение и нового человека, окрыленного, открытого, улыбающегося, идущего навстречу людям с их новыми идеями и способного помочь им.

Вместе с тем для выработки концепции университета нового типа требовалось исследовать современные потребности реального сектора экономики в профессиональных кадрах, потребности общества в определенных видах образования; выработать перспективный прогноз востребованности университета в контексте реализации функций образования в обществе, а также исследовать мировые тенденции и изучить опыт осуществления деятельности ведущими зарубежными университетами и соотнести их с российскими тенденциями и опытом отечественных вузов.

Что мы знали тогда по этому поводу. Какие тенденции наблюдались в конце 80-х и начале 90-х в разных странах мира.

В США:

Университеты, как правило, состояли из нескольких колледжей, школ, институтов (средний профессиональный уровень отнесен к вузовским колледжам).

Ставилась задача усилить преемственность средней и высшей школы.

В ЯПОНИИ осуществлялись:

- диверсификация структур и учебных планов отдельных учебных заведений;
- расширение функций вузов как базы непрерывного образования;

- настоятельно требовалось усилить преемственность высшей и средней школы.

В ВЕЛИКОБРИТАНИИ поставлены задачи реформирования:

- для университетов: профессионализация образования;
- для политехников: усиление общенаучной и общепрофессиональной подготовки.

«Ключевая задача проводимой в стране реформы высшего образования, - заявил тогда Премьер-Министр Дж. Мейджер, - состоит в том, чтобы положить конец, в значительной степени искусственному, разделению между университетами, с одной стороны, и политехниками, - с другой».

Должны были осуществиться в скором времени:

- дальнейшая компьютеризация в высшей школе, реализуемая Комитетом информационных систем;
- развитие подразделений по контролю за качеством подготовки специалистов;
- расширение использования университетских моделей применительно к политехникам;
- расширение доступа к высшему образованию взрослого населения.

Во ФРАНЦИИ был взят курс:

- на децентрализацию управления вузами.
- на создание с 1990 годов университетских институтов подготовки учителей.
- на повышение статуса университетских колледжей СПО.
- на профессионализацию университетского образования.
- на укрепление университетских технологических институтов.
- на укрепление автономии вузов через договорные отношения с государством, а также через регионализацию высшего образования и усиление роли университета как центра социального, экономического и культурного развития данной территории.

Были директивно введены с 1991/92 уч.года новые структурные подразделения высшей школы – университетские профессиональные институты (к 1993 году д. было быть 70 таких институтов в разных университетах по профилям: инженерия; информатика и коммуникации; управление и менеджмент; торговля).

Одним словом в ведущих странах мира на тот период высшая школа прочно заняла приоритетные позиции в государственной политике, а разработка политического курса в области высшего образования и программ его развития строилась на базе или с учетом региональных интересов отдельных территорий, административных или академических единиц.

В этих странах активно происходило развитие систем непрерывного образования, ядром которых становились университеты, являющиеся крупными образовательными, научными и культурными центрами стран.

Таким образом, намерения по созданию университета полностью укладывались в мировые тенденции и возможности нового социально-экономического и юридического уклада в нашей стране. Оставалось дело за малым: создать такой университет.

Настоящим лидером в этом деле оставался ректор политехнического института Владимир Васильевич Сорока. Интеллект и творческая энергия, сильный характер, коммуникабельность, способность убеждать и гигантское трудолюбие позволили ему мобилизовать творческие силы области для достижения единой цели.

При разном ведомственной структуре власти и управления в новгородских вузах полный консенсус был практически невозможен, и, тем не менее, требовалась сформировать мощную лидерскую коалицию – команду единомышленников. В роли такой команды выступили ректор и ряд проректоров политехнического института, которым удалось опереться на реальных лидеров в других институтах, стремящихся к переменам, работать вне рамок обычной иерархии и административных протоколов.

Благоприятным образом для создания и дальнейшего развития университета сказалось назначение молодого губернатора области М.М.Прусака, обеспечившего скорейшее продвижение правительственного постановления, и председателя комитета образования области В.Н.Аверкина, сумевшего согласовать документы с Министерством просвещения России и в дальнейшем также содействовать подписанию постановления. Сам Владимир Васильевич признавал роль этих руководителей исключительной в финальной стадии создания университета. Прежде всего с этими новыми руководителями у Владимира Васильевича сложились дружеские отношения, а также с В.Г.Кинелевым, новым руководителем высшей школы России.

Управление системой образования Новгородской области к тому времени стало строиться на основе программно-целевого подхода, в рамках которого разрабатывались областные программы.

В соответствии с первой – «Региональная программа стабилизации и развития образования на 1993–1995 годы» учеными трех вузов было спланировано создание университета. Однако в действительности на первом этапе в Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 30.06.93г. «О создании Новгородского государственного университета» вошли только два вуза – НПИ (политехнический) и НГПИ (педагогический), в которых ученые советы дали согласие на объединение, а ученый совет НСХИ (сельскохозяйственный) в последний момент отозвал свое предварительное согласие. На этом решении института все же сказалось обещание Минсельхоза перевести его в статус академии.

В.В.Сорока по праву был назначен ректором университета. Достижение поставленных целей в дальнейшем было обеспечено последовательным характером совместной согласованной работы на территории.

После выхода Постановления распоряжением Администрации области от 01.09.93 «О создании НовГУ» была образована специальная рабочая группа, которая разработала Программу поэтапного развития

университета на 1994–2000 годы. Программа была одобрена коллегией Комитета образования области и была утверждена Постановлением Администрации Новгородской области, а впоследствии и Госкомвузом РФ. В ходе реализации программных целей в части структурной перестройки системы подготовки в НовГУ предполагалось уже в 1994 году открыть прием по 11 новым специальностям. Среди них значились специальности фундаментальных, естественнонаучных, инженерных направлений, здравоохранения, образования и права («Философия», «География», «Прикладная математика и информатика», «Инженерное дело в медико-биологической практике», «Городское строительство и хозяйство», «Дизайн», «Дизайн архитектурной среды», «Лечебное дело», «Сестринское дело», «Изобразительное искусство и черчение», «Юриспруденция»). За этим перечнем конечно же стоят научно-педагогические школы, проявленный региональный спрос, однако сам Владимир Васильевич выделял для себя важнейшие приоритеты одной фразой: «Не может быть университета без медицины и права».

Ректором университета постоянно проводились согласительные совещания, заседания ректората и объединенного ученого совета. В конечном итоге программа была выполнена практически полностью.

Приведем еще раз наиболее крупные события становления и структурной перестройки университета:

30.06.1993. Образован Новгородский государственный университет.

31.08.1993. Учреждена газета «Новгородский университет» (на базе редакции газеты «Политехник»).

15.09.1993. Образованы: учебно-методическое объединение гуманитарных факультетов (филологический, историко-философский, иностранных языков, менеджмента и права), факультеты естественно-научных и технических направлений (математики и информатики, физико-технический, естественно-научный, медицинский).

11.10.1993. Образован институт педагогического образования (в последствии переименованный в ИНПО).

06.03.1994. Получение лицензии Госкомвуза РФ №16Г-033 на право ведения образовательной деятельности (высшее, послевузовское образование и программы дополнительного образования).

10.03.1994. Создан научно-исследовательский центр университета.

07.06.1994. Учрежден журнал «Вестник НовГУ».

07.06.1994. Создан издательско-полиграфический центр.

07.12.1994. Университету присвоено имя Ярослава Мудрого.

09.06.1995. Образован Институт медицинского образования.

07.12.1995. Образован юридический факультет.

Декабрь 1995. Признание ректора НовГУ В.В.Сороки победителем областного конкурса «Человек года -95» в номинации «Наука» за создание солидного имиджа НовГУ, высокого научного потенциала области, за новаторство и масштабность.

03.09.1996. Образован Гуманитарный институт.

31.07.1996. Присоединение к университету Новгородского медицинского колледжа.

14.10.1996. Вхождение в структуру НовГУ Новгородского электронно-механического колледжа.

27.11.1996. Образование гуманитарно-педагогического колледжа (на базе Новгородского педагогического училища).

15.01.1997. Новгородская государственная сельско-хозяйственная академия включена в состав университета с наименованием Академия сельского хозяйства и природных ресурсов.

Апрель 1997. Открытие Интернет-центра по программе Фонда Сороса.

20-27.05.1997. Прохождение университетом Аттестационной процедуры по программе Государственной инспекции.

30.07.1997. Образован Институт экономики и управления.

17.10.1997. Учреждены почетные медали Ярослава Мудрого трех степеней.

07.12.1997. Учрежден и впервые проведен праздник Ярославов День.

Несомненно, важнейшим событием 1997-го года явилась государственная аттестация университета в целом. С выходом итоговых документов по проведенной проверке в основном прекратились разговоры скептиков о состоятельности периферийного университета, о наличии у него лицензии, о неконкурентоспособности его в сравнении с ближайшими столичными центрами.

В официальной справке об аттестации Новгородского государственного университета было черным по белому написано:

«НовГУ является государственным образовательным учреждением высшего образования федеральной подчинённости. В составе НовГУ гуманитарный институт, институт непрерывного педагогического образования, институт медицинского образования, академия сельского хозяйства и природных ресурсов, факультет повышения квалификации преподавателей и педагогических кадров, 5 колледжей в системе среднего профессионального образования. Всего в НовГУ 19 факультетов, 110 кафедр (в том числе 61 выпускающая).

На 01.01.97 г. в НовГУ обучалось 13715 студентов, включая: 9723 студента очной формы обучения; 3992 студента заочной и вечерней форм обучения.

Комиссия отмечает положительную динамику развития и деятельности университета по основным показателям, а также согласованность действий руководства университета и руководства органов местного самоуправления, участие администраций области и города в решении важнейших вопросов развития университета.

Университет ведёт подготовку специалистов по программам высшего профессионального образования по 38 специальностям и 11 направлениям, из

них 23 специальности и направления, характерные для классического университета (12 специальностей и направлений в области гуманитарных и социально-экономических наук и 11 — в области естественных наук и медицины), 6 специальностей сельскохозяйственного профиля, 20 специальностей и направлений инженерно-технической ориентации. К аттестации представлено 23 специальности и 7 направлений высшего образования с законченным циклом обучения.

Общая численность профессорско-преподавательского состава (ППС) институтов, академии и факультетов высшего образования НовГУ составляет 1001 человек, в том числе докторов наук, профессоров 93 человека; кандидатов наук, доцентов 425 человек. Доля преподавателей с учёными степенями и званиями — 51.7%.

На момент аттестации вузом выполняются работы по 33 федеральным программам и по 7 грантам. Результаты научных исследований активно внедряются в учебный процесс. Комиссия высоко оценивает уровень организации студенческой науки в университете.

НовГУ оснащён 594 компьютерами и терминальными местами. С 1994 г. в университете действует опорный узел связи с развитым информационным гипертекстовым сервером глобальной сети Интернет. Внутри НовГУ создана и действует единая территориальная распределенная корпоративная компьютерная сеть, объединяющая учебные сетевые классы, управленческие автоматизированные рабочие места, исследовательские комплексы. Ведутся автоматизированные базы данных по контингентам студентов и сотрудников, по штатному расписанию, приказам, бухгалтерскому учету и др. Разработаны и используются обучающие и диагностирующие программные комплексы.

В университете работает аспирантура по 40 специальностям и 11 диссертационных советов (в том числе — 1 докторский). За последние пять

лет сотрудниками университета защищено 19 докторских и 67 кандидатских диссертаций.

НовГУ имеет устойчивые связи с рядом зарубежных партнёров. Сотрудничество на основе долгосрочных договоров осуществляется с такими зарубежными университетами, как: Лодзинский Технический университет (Польша), Билефельдский - университет (Германия), Университет Нанси (Франция), Гарвардский Институт Международного Развития (США), Колледж Телемарк (Норвегия), Университет Эребру (Швеция), Университет Дэрби (Великобритания), Высшая Школа Антверпена и Университет Левена (Бельгия). С 1994 г. в НовГУ ведётся обучение иностранных граждан. Всего в настоящее время проходят обучение 152 иностранца.

Учитывая вышеизложенное, аттестационная комиссия пришла к следующему заключению: уровень профессорско-преподавательского состава государственного университета и его материальная база позволяет готовить специалистов, отвечающих требованиям образовательных стандартов ».

Таким образом, в результате активной целенаправленной работы ректора (президента) и научно-педагогического коллектива становление нового вуза состоялось.

Нельзя не сказать о другой, не менее важной составляющей деятельности самого ректора, а именно: В.В. Сорока был крупным учёным и организатором науки. Он автор более двухсот научных трудов, двадцати пяти изобретений. Учениками и сотрудниками В.В. Сороки было защищено десять кандидатских и две докторских диссертации. Примечательно, что 80% публикаций и авторских свидетельств на изобретения приходятся на до новгородский период. Доктор наук в 41 год имел блестящие перспективы устроить личную карьеру ученого. Но он выбирает тернистый путь руководителя вуза, организатора науки. За все время работы в Новгороде В.В.Сорока возглавлял кафедру физики твердого тела и микроэлектроники,

кафедру физики и уже в университете - кафедру теоретической и математической физики.

Под руководством В.В. Сороки на базе особого конструкторско-технологического бюро «Омега» была создана сильная научная школа по оптико-электронным системам, известная в России крупными научно-техническими разработками. Это телевизионная адаптивная система наблюдения «Карат», освоенные в серийном производстве глубоководные оптико-электронные комплексы «Абиссаль» и, наконец, разработка оптико-электронного комплекса «Оса» - новейшего и не имеющего аналогов в мире комплекса для точных траекторных и спектрометрических измерений характеристик ракет и их частей на нисходящем и восходящем участках траекторий их движения.

Владимир Васильевич Сорока был научным руководителем ряда межвузовских и региональных научно-технических программ. Он являлся председателем Совета ректоров города Новгорода, Союза научных и инженерных обществ, пользовался высоким авторитетом как учёный, педагог и организатор науки в высшей школе России.

Проявление миссии

Подобная череда победных реляций может оставить впечатление легкости восхождения университета и его ректора на вершину нового бытия без каких бы то ни было препятствий, как само собой разумеющееся. Однако это далеко не так. Новое время для России принесло много свободы. Лихие девяностые породили передел собственности, отмывание теневых капиталов, сведение социальных программ до уровня поддержки только малоимущих. Тезис - «не можешь дать денег – дай свободу» стал распространяться и на систему высшей школы. Избыточная свобода без финансового обеспечения строительства, закупок оборудования, капитального ремонта и прочих статей

оказывалась не востребованной. Пока еще слабая юридическая база порождала деятельность буквально «на грани фола».

Однако, несмотря на реалии дня, развитие проекта «Новгородский университет» уже было не остановить. Вернее не остановить было самого В.В.Сороку. Говоря об удивительном совпадении дня рождения университета и его дня рождения, он совершенно серьезно полагал, что видит в своей роли определенную миссию и что теперь он пойдет до конца, невзирая на трудности и, подчас, непреодолимые преграды. Создание условий для появления институтов в составе университета, требовало выполнения реальных ремонтных работ по: реконструкции здания колледжа для размещения ИМО, реконструкции здания общежития по ул. Льва Толстого для ИНПО, реконструкции нижних этажей здания по ул. Саши Устинова для колледжа экономики и права, строительству перехода между корпусами на главной площадке, перепрофилированию здания столовой сельхоз-академии для химического корпуса – только эти работы, как и многие другие, м.б. меньшие по затратам, не имели соответствующих средств по профильным статьям сметы. Приглашение ведущих специалистов для формирования новых учебно-научных направлений требовало решения жилищных вопросов. Наряду с арендой квартир выбирались решения нестандартные. Незавершенное строительство жилого дома НГПИ по ул. Парковой не имело перспектив завершения за деньги бюджета. Последовал обмен «незавершенки» на 12 благоустроенных квартир. Здание общежития по ул. Ленинградской, 3 требовало капитального ремонта, что было невозможно сделать самому университету, но привлекло внимание «Новгородэнерго». Последовал обмен на здание по ул. Коровникова под организацию общежития для сотрудников и преподавателей и, наконец, реконструкция общежития сельхоз-академии по ул. Парковой под жилой дом преподавателей и сотрудников. Все квартиры в последующем времени были приватизированы.

Другие вузы в ситуации, когда финансировалась зарплата с начислениями, просто «проедали эти деньги», а университет рос, проводил реструктуризацию, формировал дееспособный хозяйственный комплекс. В свое время Владимир Васильевич с большим воодушевлением принял участие в формировании малых предприятий и хозяйственных обществ в орбите университета и всерьез рассчитывал, что именно они помогут сформировать внебюджетные фонды университета. Однако в то трудное время бизнес-окружение не торопилось, да и попросту не могло, оказать помощь университету.

Хотя для университета 1997 год и явился «триумфальным», для самого Владимира Васильевича этот последний полный год явился напряженным и психологически тяжелым. Подъемы настроения соседствовали со спадами. Только несколько эпизодов.

Январь. Долгожданное решение о вхождении в состав университета Новгородской сельскохозяйственной академии.

На совместном заседании ученых советов университета и сельхозакадемии 15.01.97, В.В.Сорока с большим воодушевлением сказал:

«Успех здесь состоит в том, что впервые в России был создан классический университет многопрофильный, многоуровневый, региональный центр образования, науки и культуры. Сама идея интеграции образовательных систем имеет большой заряд энергии, который эквивалентен дополнительным капиталовложениям, вложением финансовых и других ресурсов и в первую очередь кадровых, потому, что интеграция кадровых ресурсов является одним из самых главных в процессе интеграции, и мы в этом убедились при интеграции на первом этапе, когда объединились НПИ и НГПИ. Я уверен, что похожая ситуация будет и при интеграции теперь уже НовГУ и НГСХА и это положительно скажется на всех уровнях. И НовГУ со временем станет гордостью нашего населения».

Однако по ходу заседания от членов совета НовГУ последовали заявления:

«Коллектив университета настроен проводить забастовки вплоть до бессрочных до тех пор пока нам не выплатят все задолженности. Коллективу не объяснили, почему они не могут получить зарплату при наличии тех или иных значительных расходов. Начинаем верить всяким слухам о больших тратах на заграничные командировки, премии и т.д. На ученом совете принималось решение об анализе деятельности многочисленных центров и лабораторий и переводе их на самофинансирование, но до сих пор эта работа не закончена, она встречает препятствия на всех уровнях. Заявление о том, что мы создадим дополнительные рабочие места при многомесячной невыплате зарплаты звучит как-то неубедительно. Если мы не сократимся, мы не начнем жить по средствам, мы не выживем».

Звучит ответ ректора: «Я считаю, что для врачей, учителей и преподавателей вузов забастовки – это не решение проблемы, тем более, что неэтично оставлять больных и выбрасывать учащихся на улицу. Как показали предыдущие аналогичные акции протеста с С.-Петербурге те вузы, которые бастовали, подвергаются еще большей дискриминации, их задержали всевозможными проверками и ревизиями. Я предлагаю от имени двух Советов направить обращение Правительству, а копию нашему Министру В.Кинелеву». Аверкин В.Н. добавляет: «Правительство допустило эти проблемы и оно их не решит. Предлагаю направить в Совет Федерации».

Обращение было принято. В нем, в частности, говорилось:

«С немалым энтузиазмом мы строим НовГУ, претерпевая многие трудности и лишения нынешнего кризисного для России периода, так как понимаем важность нашего дела для будущего страны. Мы прекрасно сознаем, что создание университета нового типа стало возможным только в сегодняшней России.

Но при этом мы пришли к выводу, что энтузиазма и внутренних резервов для развития университета недостаточно. А финансирование

развития и даже поддержание университета на уровне 1995 года прекратилось. Так в 1996 году практически не выделялись средства на материально-техническое обеспечение вуза. Преподаватели и сотрудники получали немногим более 50% положенной по всем принятым в последнее время законам заработной платы.

Семьи многих преподавателей и сотрудников сегодня попросту голодают и по причине малой зарплаты и по причине несвоевременности ее выплаты (не выплачена ЗП за ноябрь и декабрь 1996 года и имеются некоторые задолженности с 1995 года).

За предыдущие несколько лет образовалась многомиллиардная задолженность университета перед поставщиками электро и теплоэнергии и за коммунальные услуги. Руководство, весь коллектив ВУЗа находятся под постоянным прессингом и угрозами отключений телефонной связи, отказа коммунальных служб поддерживать работу университета на должном уровне. Это грозит остановкой деятельности всего университетского комплекса».

Февраль. Приезд первого заместителя председателя Правительства Виктора Васильевича Илюшина. На совещании в ректорате В.В.Сорока представил университет и запросил помощи в финансировании. Сопровождавший Илюшина зам.министра общего и профессионального образования РФ А.Н.Тихонов в резкой форме ответил: «А с деньгами, Владимир Васильевич, и дурак сможет, Вы попробуйте без денег!». После чего состоялась встреча с коллективом. Профессор А.Т.Трофимов неожиданно для Владимира Васильевича выступил с критикой Правительства РФ и сообщил о тяжелейшем положении профессоров в университете. Уезжал Илюшин в неудовольствии.

На последовавшем после этого совместном заседании советов 24.02.97 ректор был настроен решительно и выступил с большой речью. Привожу фрагмент, как пример ответственного поведения руководителя в трудной ситуации:

«Как человек, исповедующий искренность в отношениях с людьми, и первый руководитель теперь уже очень крупного и известного всей стране вуза, не могу не сказать, о том, что меня очень беспокоят попытки некоторых работников вуза навязать ректорату и всему коллективу университета свое личное отношение к тем трудностям экономического развития страны и высшей школы, переживаемые нами в последние годы. В частности, на предыдущем заседании ученых советов мы рассмотрели и подавляющим большинством приняли решение о нецелесообразности забастовки.

В результате моих переговоров с председателем профкома удалось договориться о замене забастовки на митинг с участием ректора НовГУ и губернатора. Вместе с тем, в результате объявления т.н. штаба по проведению митинга сформированного профкомом без участия и консультаций с ректором, прямо призывавшего к приостановке работы, у нас было сорвано ряд учебных занятий. Но дело даже не в этом, а в том, что в университете появилось двоевластие.

Есть люди и политические силы, которым выгодно дискредитировать огромную и важную для населения региона работу нашего большого и работоспособного коллектива, осознавшего свою ответственность и роль за реформу образования в Новгородской области. У нас много объективных трудностей и проблем, но это не дает, на мой взгляд, права отдельным личностям, движимым либо идеологическими установками оппозиционных политических партий, либо личностными амбициями выступать от имени всего университета и ППС.

Столь же безответственным было выступление профессора Трофимова А.Т. перед членами нового Правительства РФ, посетившими наш университет, что само по себе было крупным достижением и результатом невидимой простым глазом политики и дипломатии областной администрации и ректората, который от имени профессорского собрания допустил прямые оскорбления в адрес губернатора и членов Правительства РФ, к тому же ради красного словца не избежав при этом явной лжи. Столь

же недопустимым было выступление доцента Парникеля Ю.Л. на митинге 20.02.97 с демагогическими по существу и развязными по форме оскорблениями в адрес губернатора, что вынудило нас покинуть этот митинг с чувством стыда за ту часть участников митинга, которая дискредитировала неинтеллигентностью своего поведения создаваемый трудом большого коллектива храм науки и культуры в Новгороде.

В свою очередь, пока я являюсь ректором университета, то просил бы не подрывать разными непродуманными акциями основы моей политики, приносящей пока позитивные результаты.

И хочу предупредить, что некорректные подрывающие авторитет университета и его руководства действия т.н. инициативных групп будут получать впредь отпор в рамках действующего законодательства в судебном или другом порядке».

К тому времени стало известно, что Губернатор М.М.Прусак огласил обращение ученых советов на Совете Федерации 12.02.97 года и оба - губернатор и ректор приняли участие на пленарном заседании расширенной коллегии Министерства, где Прусак выступил и затем провел переговоры с В.Г.Кинелевым по широкому спектру проблем в регионе.

Кроме того, губернатор выделил университету беспроцентный кредит в размере 600 млн. рублей для погашения задолженности по зарплате за январь.

Апрель. Официальный визит в университет ректора Лодзинского технического университета Йозефа Майера, подписание договора о сотрудничестве.

Открытие Интернет-центра по программе Фонда Сороса. В церемонии участвуют сам Джордж Сорос и Министр общего и профессионального образования РФ В.Г.Кинелев.

Беспрецедентное утверждение Министром В.Г.Кинелевым Устава НовГУ со статусом «Президента» во главе вуза.

Образование попечительского совета университета с Губернатором Прусаком М.М. во главе. Чтобы показать уровень взаимодействия ректора с представителями власти и региональной элиты, напомним утвержденный Ученым советом 21.04.97 состав того попечительского совета, который сыграл в дальнейшем позитивную роль в развитии университета:

1. Прусак Михаил Михайлович, губернатор Новгородской области – председатель;
2. Корсунов Александр Владимирович, мэр г Новгорода – зам.председателя;
3. Аверкин Владимир Николаевич, председатель областного комитета образования – ученый секретарь совета;
4. Бабаев Игорь Алексеевич, президент Черкизовского комбината;
5. Бобрышев Юрий Иванович, генеральный директор АО «Алкон»;
6. Бойцов Александр Сергеевич, глава администрации Валдацкого района;
7. Владыка Лев, Архиепископ Новгородский и Старорусский;
8. Горохов Юрий Васильевич, генеральный директор АО «Деловой партнер»;
9. Даутов Равилль Ахметович, генеральный директор АО «Лактис»;
10. Дмитриев Владимир Николаевич, гл.редактор газеты «Новгородские ведомости»;
11. Емельянов Николай Павлович, генеральный директор АО «Новгородтелеком»;
12. Жованников Владимир Николаевич, президент Новгородского отделения Сбербанка РФ;
13. Ильинский Анатолий Петрович, генеральный директор АО «Новгородоблгаз»;
14. Кантор Вячеслав Владимирович, председатель Наблюдательного совета ОАО «Акрон»;
15. Назаров Валерий Константинович, генеральный директор «Межэкономинвест» (г.Москва, фонд научных исследований при Президенте РФ);
16. Осин Вячеслав Алексеевич, начальник управления Федеральной службы безопасности РФ по Новгородской области;
17. Петров Николай Константинович, начальник управления департамента налоговой полиции;
18. Ренкас Николай Николаевич, глава администрации Крестецкого района;
19. Савельев Сергей Семенович, начальник государственной налоговой инспекции;
20. Семенов Адольф Александрович, генеральный директор АО «Новгородэнерго»;
21. Слуцкер Исаак Иосифович, генеральный директор АО «Новгородские лесопромышленники»;
22. Смирнов Виктор Григорьевич, председатель НГТРК «Славия»;
23. Шульман Евгений Изяславович, генеральный директор АО «Сплав».

Май. Прохождение университетом Аттестационной процедуры по программе Государственной инспекции.

И опять же в мае комиссия Контрольно-ревизионного управления по Новгородской области проводит сплошную проверку университета за три предыдущих года.

Июнь. Комиссия КРУ выявляет серьезные нарушения. В Новгород приезжает Руководитель Северо-Западного управления, к счастью, недавний работник одного из НИИ Санкт-Петербурга. Губернатор Новгородской области М.М.Прусак берется помочь Владимиру Васильевичу и по его просьбе приезжает Министр Кинелев. Президент университета дает подробные пояснения. Фактические достижения вуза, его несомненное позитивное развитие, отсутствие в действиях руководителя вуза злого умысла берут верх и бумагам не дают хода.

Июль. Делегацию НовГУ во главе с президентом В.В.Сорокой приглашают в Зальцбург на международный семинар по программе «Университеты». Опыт по созданию НовГУ вызывает неподдельный интерес, он трактуется как проявление демократии и появление ростков гражданского общества в России.

Октябрь. Выборы в Новгородскую областную Думу. Владимир Васильевич Сорока балотируется по 9-му округу с 8-ю кандидатами. Вбрасываются слухи об экспансии университета, о претензиях президента университета на руководящее кресло. На этом округе, где в основном проживали работники предприятия «Акрон», В.В.Сорока набирает только 14,53% голосов. Побеждает С.В.Ян с 38,53% голосов. Другие четверо кандидатов из числа работников университета по другим округам также терпят поражение.

Ноябрь. Выезд в Южную Корею по приглашению мецената, попечителя многих корейских университетов господина Ли Се-Ун.

Этот трудный для Владимира Васильевича год завершился торжественно: в рамках первого празднования Ярославова Дня 7 декабря 1997 года по решению Ученого совета ему была вручена первая Почетная медаль Ярослава Мудрого высшего достоинства. Это было признанием со стороны самого университета его выдающейся роли основателя университета, его огромных личных усилий по созданию в историческом сердце России добротного вузовского центра. Только с образованием

Новгородского государственного университета сама идея университета, взращенная многими столетиями на почве книжной грамотности древних новгородцев, пройдя через школу братьев Лихудов, духовную семинарию, воплотилась в реальность и уместилась на коротком временном отрезке, явилась результатом честного, интеллектуально насыщенного и упорного труда наших современников, воплотившись в признанный центр науки, культуры и образования.

* * *

Хотя настроение у Владимира Васильевича при его отъезде с Людмилой Максимовной на отдых в Сочи было не из лучших, из ряда нерешенных проблем в экономике вуза, никто и подумать не мог, какая весть ждала нас 6 февраля 1998 года.

Скоропостижно скончался наш лидер, завершив шестнадцатилетний новгородский марафон.

Министр В.Г.Кинелев приехал ко гробу Владимира Васильевича и, сдерживая внутреннее волнение, сказал:

«Глубокоуважаемая Людмила Максимовна, уважаемые родные и близкие Владимира Васильевича.

Сегодня к вам пришло неизбывное горе, душевная боль, но в этой боли мы скорбим вместе с вами.

Думаю, что скорбь эта настолько велика, что она не вместится в этот зал и в университет, и в Новгородскую область – она много шире.

Я привез эту скорбь от своих коллег, от многих десятков ректоров России, которые просили передать последний поклон человеку, которого они глубоко уважали, ценили как крупного ученого, выдающегося организатора, необыкновенно тонкого, интеллигентного, душевного человека.

В.В.Сорока относился к такому счастливому типу людей, который отдает миру себя, типу людей, чья жизнь не является только формой их физического существования. Он остается в нас таким, он остается среди

своих учеников, среди своих коллег, всех тех, кто испытал огромное счастье общения с этим замечательным человеком.

Может быть высшее выражение смысла его жизни, может быть, в первую очередь, как гражданина, высшим выражением является университет. Это та вечная память и памятник, к которому всегда идут люди, которые всегда будут с благодарностью вспоминать этого человека.

Я думаю всем трудно по-разному, я еще раз клоню голову перед вашим горем, но в этот день вы должны все, обращаясь к Владимиру Васильевичу, страдать и понять, что если каждый из нас в отдельности не сможет сделать то, что сделал он, но объединив наши усилия мы должны это сделать».

Не удержался от волнений и Михаил Михайлович Прусак, сказавший: «Дорогая Людмила Максимовна, дорогие близкие и родные Владимира Васильевича.

Мы потеряли надежного брата, надежного друга по жизни, надежного человека.

Поверьте мне, и мы потеряли прекрасного просто мужика, который никогда не замешан был во лжи, сплетнях и интригах, которые наполняют нашу жизнь сегодня.

Эта потеря, пожалуй, может быть самая большая для тех людей, которые его знают.

Мы знали его как ученого человека, который разбирался в том деле, которое он делал.

Я думаю, что он был первым по жизни, и не только по созданию университета, потому, что создание университета в Новгородской области, я хочу сказать, это большой прорыв в создании самого главного – строительства новой школы, новой науки в той новой жизни, которая сегодня есть и без них ничего невозможно реализовать. Думаю, что память о В.В. в наших сердцах безусловно будет жить, но она будет и в наших делах и помыслах. И мы сделаем все, чтобы продолжить то, что он не смог сделать. Может быть даже уже не надо ничего делать концептуально, ничего не надо

выстраивать, все уже выстроено, он все уже сделал. Это было дело его жизни – создание действительно нормальной высшей школы.

Я хочу сказать, что авторитет этого человека был далеко за пределами нашей области. Его знали во многих областях России и за ее пределами. Если за последнее время Новгородская область добыла какую-то славу, то, думаю, что с его участием.

Очень плохо, когда теряешь таких людей, которые не живут, а горят в нашей жизни. Но боль есть боль, жизнь есть жизнь и мы должны просто продолжать это дело.

И вот сегодня здесь, прощаясь с ним мы глубоко скорбим».

С прощальным словом также выступили: проректор из ЛИАП, Андрюшихина М.Н., Субетто А.И. от Петровской Академии наук и искусств, Начальник одного из управлений министерства, Трофимов А.Т., Орловский В.П., Таиров Ю.М. в прошлом проректор ЛЭТИ, Очин О.Ф., Аверкин В.Н.

Мне довелось тогда зачитать соболезнования из пятидесяти организаций из России и из-за рубежа. Еще большее их количество пришло в последующие дни.

Уже на следующий день 11.02.98 прошло заседание совета Университета с участием Министра и Губернатора. На заседании В.Г.Кинелев, в частности, сказал:

«Я хотел бы, чтобы ученый совет университета обсудил и обратился в Министерство с предложениями об увековечении памяти первого президента НовГУ. Это, в первую очередь, учреждение именных стипендий имени В.В.Сороки, одна из ведущих лабораторий университета должна носить его имя. Мы обязаны думать о тех молодых людях, которые приходят в университет, они должны знать его лучших людей. Необходимо проводить именные конкурсы, конференции. Министерство готово проводить конференции на базе НовГУ. Никогда у нас не возникало сомнений и желания менять ректора. Для нас Новгород – это университет, в котором формируется новый облик университетского образования, структура

которого была уничтожена в тридцатые годы. От успеха вашего эксперимента зависят все наши начинания. Многие университеты, которые пошли по новому пути ориентируются на вас».

В заключение отмечу следующее.

В современной России активно идут процессы изменения системы профессионального образования страны в части трансформации сети вузов, изменения их организационно-правовой формы. Имеет место ликвидация как филиалов, так и отдельных вузов. Происходит также укрупнение вузов за счет слияния и присоединения прежде самостоятельных высших и средних учреждений профессионального образования. Сегодня - это отражение официальной политики федерального центра, реализация федеральной программы развития образования в стране. Так были сформированы семь Федеральных университетов и 29 национальных исследовательских университетов. Если на первом этапе целью было формирование лидеров с приданием им больших ресурсов развития, то теперь ставится задача исключения из системы слабых и неэффективных. Иными словами, идет реформа сверху, под влиянием кризисных процессов в стране и в мире и в связи с усиливающейся глобализацией экономики и образования и нарастающей конкуренции в этих сферах.

В течение 2012 года Минобрнауки провело мониторинг по оценке потенциала всей сети государственных вузов и их филиалов. В результате совсем недавно был опубликован рейтинговый список, в котором названы 126 вузов с признаками неэффективности. Причем в этом списке оказались 20 московских и 10 санкт-петербургских вузов. Есть там вузы давно работающие, но есть и те, которые были совсем недавно сформированы, в том числе за счет объединения ряда отдельных вузов. Уместно сказать и о том, что не всегда объединительные процессы идут гладко, есть примеры отмены уже принятых решений из-за протестных студенческих выступлений.

Новгородский государственный университет как в ходе очередной государственной аккредитации этого года, так и по результатам упомянутого

мониторинга признан эффективным и успешным. Университет активно развивается, продуктивно конкурирует с другими вузами страны, имеет многолетний опыт международного сотрудничества, сохраняет надежду на благоприятное для себя развитие событий и видит свое место на изменяющемся пространстве образования, реализует образовательную политику, ориентированную на достижение лучших образцов образовательной практики, на повышение качества учебной и научной деятельности.

В этом лучшее доказательство того, что дело Владимира Васильевича Сороки живет и жива память о нашем лидере, коллеге и друге. Память о живом человеке, порой обуреваемом страстями, о человеке, которому не было чуждо ничто человеческое.